

Различия в социальной направленности личностей студентов разных специальностей и разных форм обучения свидетельствуют о том, что для эффективности учебного процесса в современных условиях индивидуализации и демократизации обучения, для формирования компетентного, востребованного на рынке труда специалиста преподавателям, кураторам, студенческому профсоюзу следует применять при работе со студентами разные методы обучения, приемы и формы контроля, способы мотивации.

Понимание студентами собственных психических процессов и состояний, социальной направленности поможет им в дальнейшем выбрать формы и виды приложения собственных профессиональных умений и навыков и уберечь от возможных разочарований и фрустраций, неизбежных при неправильном выборе места работы (например, конструкторское бюро вместо менеджера по строительству).

Методика помогла составить своего рода социально направленный «портрет» студента РИ(ф) Университета машиностроения: он обладает большим творческим потенциалом, способностями к руководящей работе, эмпатией, энергичностью и оригинальностью мышления.

Список литературы

1. Громова Е.М., Беркутова Д.И., Горшкова Т.А. Ценности личности как основа жизненной и профессиональной стратегии // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9042> (дата обращения: 19.05.2016).
2. Калинина М.А. Ассоциации, стереотипы, фреймы, интертекст: о месте частных теорий в практике концептуального анализа. // когнитивные исследования языка. Выпуск XII. Теоретические аспекты языковой репрезентации. М.-Тамбов, 2012. – С. 343.
3. Макаров В.К., Борисова Е.А. Исследование типов профессиональной направленности старшеклассников. // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2011. – т. 6. – С. 357-358.
4. Никандрова Н.П. Направленность личности студентов. // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. № 5(40). – Новосибирск: СибАК, 2014.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб: Питер Ком, 1999. – 720 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТИВНОГО ЛОКУСА КОНТРОЛЯ И СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ВГУЭС

Куцевалова А.В.

*ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток,
e-mail olesya.fareast@gmail.com*

В данной работе рассматривается взаимосвязь субъективного локуса контроля и социальных установок личности. Установлено, что социальные установки личности могут различаться в зависимости от ориентированности субъекта как на внутренний, так и на внешний локус контроль.

Одной из ключевых характеристик сформировавшейся личности является социальная зре-

лость. Базовыми компонентами социальной зрелости являются ответственность, терпимость, саморазвитие и интегративный компонент, который охватывает все предыдущие и одновременно присутствует в каждом из них, – позитивное мышление, позитивное отношение к миру [12].

Социальная зрелость, ответственность личности формируются исключительно в условиях, адекватных устремлениям личности, особенностям мотивационно-личностной сферы [5]. Обретение ответственности прямо связано с предоставлением личности свободы в принятии решений. Вопрос о мере свободы должен решаться с учётом возрастных и иных конкретных особенностей и обстоятельств, но сам принцип остаётся неизменным. Формирование ответственности неразрывно связано с развитием автономности личности и обеспечением свободы принятия решений [1].

На влияние социальной зрелости влияют социальные установки, на изучение которых большое влияние оказали работы Э. Катца П. Лазарсфельд, Р. Мертона, Г. Оллпорта, К. Ховланда и др. Изучением личности с позиций теории установки занимались многие ученики школы Узнадзе: Ш.А. Надирашвили, В.Г. Норакидзе, А.С. Прангишвили, Н.И. Сарджвеладзе, Г.И. Цинцадзе, Ш.Н. Чхартишвили, А.Е. Шерозия, П.П. Горностаи. Следует отметить, что установка во многом остается неисследованным объектом в психологии.

Социальная установка как ориентация индивида на определенный социальный объект, выражающая предрасположенность действовать определенным образом в отношении этого объекта, превращается в активную деятельность под влиянием мотива и включает три аспекта:

- когнитивный – осознание объекта;
- аффективный – эмоциональная оценка объекта;
- поведенческий – последовательное поведение по отношению к объекту.

Социальные установки выполняют функции приспособления, познания, саморегуляции и защиты [3].

Значительное влияние на социальную зрелость также оказывает уровень субъективного локуса контроля (от лат. locus – место, местоположение и франц. controle – проверка), который О.П. Елисеев определяет как качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный, внешний локус контроля), либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний локус контроля) [7].

Появление этого понятия в психологической литературе в первую очередь связано с работами американского психолога Дж. Роттера, который предложил различать между собой людей в соответствии с тем, где они локализу-

ют контроль над значимыми для себя событиями. Существуют два крайних типа такой локализации: интернальный и экстернальный. В первом случае человек считает, что происходящие с ним события, прежде всего, зависят от его личностных качеств, таких, как компетентность, целеустремленность, уровень способностей, и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Во втором случае человек убежден, что его успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил, как везение, случайность, давление окружения, другие люди и т. п. Любой индивид занимает определенную позицию на континууме, задаваемом этими полярными типами локуса контроля [11].

Актуальность темы исследования заключается в определении уровня ответственности работников ВГУЭС, социальной зрелости, самоконтроля, способности адекватно реагировать на внешние и внутренние факторы. Изучение локуса контроля и социальных установок может содействовать поиску новых ресурсов для психологической поддержки и дать новые направления для исследовательской деятельности.

Цель исследования: установить взаимосвязь социальных установок личности и уровня субъективного контроля сотрудников ВГУЭС.

Гипотеза: существует статистически значимая взаимосвязь между социальными установкам личности и локусом контроля у бухгалтеров и делопроизводителей.

Выборка: сотрудники ФГБОУ ВПО «ВГУЭС» Общего отдела и бухгалтерии в количестве 30 человек, в возрасте от 26 до 45 лет со стажем работы в университете не менее 5 лет.

В соответствии с рекомендациями к самостоятельной работе [6] подобраны методы исследования: психодиагностические методики «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-по-

требностной сфере» О.Ф. Потемкиной (1998), «Методика УСК (уровень субъективного контроля)» Дж. Роттера, адаптированная Е.Ф. Бажиным, Е.А. Голынкиным, Л.М. Эткиндр (1984), *статистический метод – коэффициент линейной корреляции Пирсона*.

В исследовании был определен уровень субъективного локуса контроля у бухгалтеров и делопроизводителей по методике УСК (уровень субъективного контроля), результаты представлены на рис. 1.

По общей шкале в среднем сотрудники общего отдела являются экстерналами, их средние показатели по этой шкале равны 4,8, что ниже, чем показатель 5,5, в то время как у бухгалтеров этот показатель чуть выше, он равен 5,6, что дает возможность уже называть их интерналами. По шкале достижений и межличностных отношений усредненные показатели сотрудников общего отдела и бухгалтеров являются наиболее высокими среди других шкал, что свидетельствует о большей их интернальности. По шкале семейных отношений бухгалтера являются интернальными (показатели 5,7), а делопроизводители экстерналами (показатели 4,8). По шкалам производственных отношений и неудач у бухгалтеров и делопроизводителей являются экстернальными, причем их средние данные фактически не отличаются. Существенные различия обнаружены и по шкале здоровья – опять же, бухгалтера являются интерналами, делопроизводители – экстерналами (показатель 5,4).

Таким образом, на основе полученных результатов, можно сделать вывод о том, бухгалтера имеют интернальный локус контроля, а делопроизводители экстернальный.

Социальные установки личности сотрудников ВГУЭС были исследованы по методике Потемкиной О.Ф., полученные данные представлены в рис. 2.

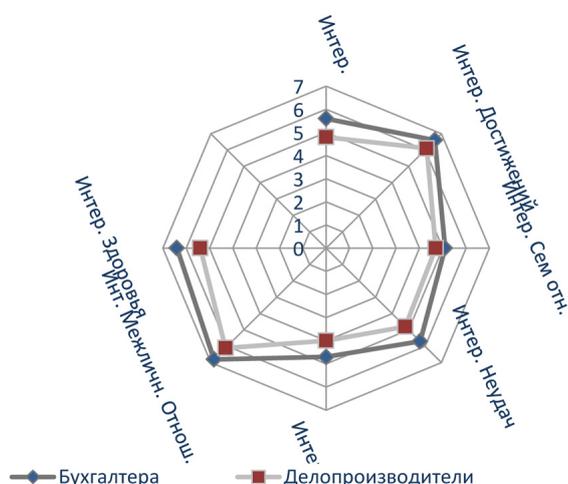


Рис. 1. Результаты исследования локуса контроля и социальных установок личности у бухгалтеров и делопроизводителей по методике Дж. Роттера

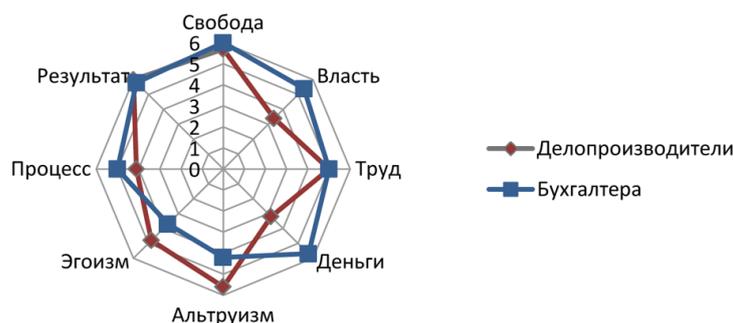


Рис. 2. Социальные установки делопроизводителей и бухгалтеров

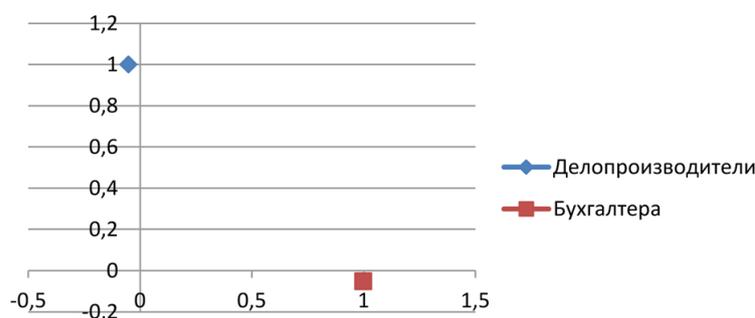


Рис. 3. Линейная корреляция Пирсона по бухгалтерам и делопроизводителям

Из полученных данных видно, что у бухгалтеров наиболее высокий средний балл по шкале «ориентация на результат» 5,8 и «ориентация на свободу» 6. Люди, ориентирующиеся на результат, самые надежные. Они могут достигать результата в своей деятельности, вопреки суете, помехам, неудачам. Кроме того, главная ценность для этих людей – свобода. Очень часто «ориентация на свободу» сочетается с «ориентацией на труд».

У делопроизводителей «Ориентация на труд» 5,0, «Ориентация на свободу» 5,7, «Ориентация на власть» 3,4, «Ориентация на деньги» 3,2. Высокий балл по шкалам «ориентация на свободу», «ориентация на результат», «ориентация на альтруизм». Главная ценность для этих людей – свобода. Кроме того они ориентированы на результат, могут также достигать результата в своей деятельности, несмотря на возникающие проблемы. Низкое значение по шкалам «ориентации на деньги», «ориентация на власть» и «ориентация на эгоизм». Деньги не являются ведущей ценностью для этих людей. Для них характерна известная доля «разумного эгоизма».

Изменения установок преследует цель развить знания, изменить отношение, взгляды.

Оно зависят от новизны информации, индивидуальных особенностей субъекта, порядка поступления информации и системы установок, которые уже имеются у субъекта. Установки более успешно меняются через изменение отношения, что может быть достигнуто внушением, убеждением родителей, авторитетных личностей, средств массовой информации.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что у бухгалтеров локус контроля более интернальный, так как они приписывают результаты деятельности внутренним факторам. Интернальная личность оценивает все происходящие с нею значимые события как результат ее собственной деятельности. Интерналы считают, что может влиять на события своей жизни, управлять ими и, следовательно, нести ответственность за них и за свою жизнь в целом.

Делопроизводители ориентированы на экстернальный локус контроля, то есть результаты своей деятельности они связывают с внешними факторами. Экстернальная личность, наоборот, интерпретирует все происходящие в ее жизни события как зависящие не от нее, а от каких-то других сил (Бога, других людей, судьбы и т.д.). Поскольку экстерналы не чувствуют себя способными как-либо влиять на свою жизнь, контро-

лирование развитие событий. Он снимает с себя всякую ответственность за все происходящее с ним.

Соотнеся полученные баллы по двум проведенным методикам, мы провели корреляционный анализ данных, результаты которого представлены на рис. 3.

Оценим полученное нами эмпирическое значение коэффициента Пирсона, сравнив его с соответствующим критическим значением для заданного уровня значимости из таблицы критических значений коэффициента корреляции Пирсона. Корреляция между социальными установками и УСК бухгалтеров и делопроизводителей фактически равна максимальному значению. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что выявлена сильная степень линейной взаимосвязи между социальными установками и локусом контроля как у делопроизводителей, так и бухгалтеров.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Современная социальная психология на Западе. Теоретические ориентации / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – М., 1978. – 12 с.
2. Бажин Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е.А. Голькина, А.М.Эткинд // Психологический журнал. – 1984. – № 3. – С. 152-162.

3. Белинская Е., Тихомандрицкая О. Социальная психология: Хрестоматия АСВ, 2003. – 337 с.

4. Боришевский М.И. Развитие личности в процессе общения / М.И. Боришевский. – К.: Высшая школа, 1985. – 328 с.

5. Бубновская О.В. Мотивационно-личностная сфера юношества: возрастной и гендерный аспекты. – Фундаментальные исследования. 2014. №1-1. – С. 147-153.

6. Бубновская О.В. Социология. Методические указания по освоению курса (учебное издание) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 11-1. – С.146-147.

7. Елисеев О.П. Локус контроля. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2003. – 417 с.

8. Кондаков И.М. Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля / И.М. Кондаков, М.Н. Нилопец // Психологический журнал. – 1995. – № 1. – С. 12-19.

9. Митина О.В. Математические методы в психологии. Практикум / О.В. Митина. – Владивосток: ВГУЭС, 2009 – 24 с.

10. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений: практическое руководство/ Л.Н. Собчик.- СПб.: Питер, 2002. – 129 с.

11. Столин В.В. Практикум по психодиагностике / В.В. Столин, А.Г. Шмелев. – М.: Изд – во МГУ, 1984. – 385 с.

12. Столин В.В. Самосознание личности. / В.В. Столин. – М.: Изд. МГУ, 1983. – 247 с.

13. Уиткин Х.А. Познавательные стили: сущность и происхождение. Полевая зависимость и полевая независимость/ Х.А. Уиткин, Д.Р. Гуденко // Психология. – 1982. – № 3. – С 59-61.

14. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2007. – 607 с.

Физико-математические науки

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ОСТАТКА СВЕРХНОВОЙ В МНОГОФАЗНОЙ СРЕДЕ С ГРАДИЕНТОМ ПЛОТНОСТИ: ЧИСЛЕННАЯ МОДЕЛЬ

Барышников А.Н.

Волгоградский государственный университет,
Волгоград, e-mail: volsu.andrey@gmail.com

В данной работе с помощью численного моделирования была исследована динамика остатка сверхновой (ОСН) в неоднородной межзвездной среде (МЗС) с градиентом плотности порядка 10^2 пк и содержащей облака с масштабом менее 5 пк, на ранних стадиях развития до $4 \cdot 10^4$ лет. Основные детали этой модели описаны в работе [1]. Результатом данного численного моделирования стали распределения параметров газа до времен порядка $4 \cdot 10^4$ лет. Анализ распределений показал, что плотная оболочка ОСН формируется $4 \cdot 10^3$ лет за счет быстрого накопления вещества за фронтом передней ударной волны. Ко временам $3,5 \cdot 10^4$ лет полная энергия остатка уменьшается в три раза, что

свидетельствует о раннем наступлении изотермической фазы расширения. Из распределения скоростей вещества можно сделать вывод о сферически-симметричном расширении остатка с темпом $0,3 < \frac{d(\lg R)}{d(\lg t)} < 0,4$. Нижняя граница

скорости соответствует расширению ОСН в однородной МЗС на изотермической стадии – $2/7$, а верхняя расширению вещества при сильном взрыве – $2/5$ (решение Л.И. Седова). Этап адиабатического расширения остатка в данной модели не наступает, поскольку оболочка из уплотненных облаков формируется уже на временах порядка $4 \cdot 10^3$ лет. Начальной энергии взрыва оказывается недостаточно для прорыва газового диска, что приводит к прекращению процесса расширения ОСН на временах $\sim 4,5 \cdot 10^4$ лет.

Список литературы

1. Барышников А.Н. Моделирование динамики остатка сверхновой в многофазной среде с градиентом плотности // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/34988> (дата обращения: 05.04.2016).