

субъектов в государственные и иные органы с заявлениями, жалобами, предложениями [6]. Наряду с общими нормами, правовой статус субъекта административного права объединяет значительное число норм, которые реализуются только данным субъектом и образуют родовой или даже индивидуальный статус субъекта. Например, к числу таких родовых признаков можно отнести порядок учреждения общественных объединений установленный ст. 18 ФЗ «Об общественных объединениях» [7] и обязательный только для этих субъектов административного права.

Родовым статусом определяются права и обязанности граждан России. Они находят свое закрепление в Конституции РФ и конкретизированы в законах и других правовых актах. Например, граждане России имеют конституционные право участвовать в управлении делами государства как не посредственно, так и через своих представителей, обращаться лично, направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, законно находясь на территории России, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, свободно выезжать за пределы России и беспрепятственно возвращаться [8]. КоАП РФ установлен процессуальный порядок, который является важной гарантией законного и обоснованного привлечения граждан к административной ответственности за их не правомерные действия в сфере исполнительной власти. Этот же документ определяет рамки деликтоспособности индивидуальных и коллективных субъектов права в случае совершения ими противоправных действий. Организации также обладают общим административно-правовым статусом, определяемым положениями

Конституции РФ [9]. В Конституции РФ, Уставах субъектов РФ и муниципальных образований определяется их административно-правовой статус, система государственного управления, компетенция органов государственной власти и управления РФ, ее субъектов, органов местного самоуправления в системе административных правоотношений. Родовой административно-правовой статус организаций, не являющихся органами власти и управления, административно-территориальными образованиями, определяется специальным законодательством. Наиболее важные вопросы административно-правового статуса участников правоотношений решены в ГК РФ, специальных законах о них. Они определяют статус этих субъектов, порядок их создания, деятельности, реорганизации и ликвидации.

Список литературы

1. Решетников О.М. Субъект права в российском законодательстве // Актуальные проблемы современной науки. 2014. № 6 (79). с. 70.
2. Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. «Вестник мэрии Москвы», N 9, май 2000 г.
4. Решетников О.М. Некоторые вопросы ответственности в сфере финансов // Актуальные проблемы современной науки. 2014. № 5 (79). с. 70.
5. Решетников О.М. Некоторые вопросы ответственности в сфере финансов // Актуальные проблемы современной науки. 2014. № 5 (79). С. 69.
6. Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
7. Собрание законодательства РФ, 22.05.1995, N 21, ст. 1930.
8. Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
9. Зульфугарзаде Т.Э., Моисеев А.М., Людвиг С.Д., Селюков А.Д., Ткаченко Д.П., Бугорский В.П., Булатецкий Ю.Е., Давыдова Е.Л., Мартыненко Г.И., Гуреева М.А., Щербakov В.А., Решетников О.М., Апонийский С.В., Быстров Е.Н., Кабина Е.Н. Направления совершенствования правового регулирования экономики инноваций и государственной инновационной политики / под ред. Т.Э. Зульфугарзаде. Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. Сер. Современная экономика: концепции и модели инновационного развития. Юриспруденция. РЭУ имени Г.В. Плеханова.

**«Мониторинг окружающей среды»,
Италия (Рим, Флоренция), 6–13 сентября 2016 г.**

Биологические науки

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПОПУЛЯЦИИ МЫШЕВИДНЫХ ГРЫЗУНОВ И МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

¹Сидельников В.В., ²Симонович Е.И.,
³Сидельников В.В.

¹ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии
в Ростовской области», Ростов-на-Дону,
e-mail: elena_ro@inbox.ru;

²Академия биологии и биотехнологии Южного
федерального университета, Ростов-на-Дону;

³Филиал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии
в Ростовской области в г. Ростове на-Дону»

Важнейшая проблема сохранения биологического разнообразия нашей планеты целиком

определяется возможностью выживания различных живых организмов вне зависимости от их прикладного значения в современных условиях. В этом аспекте большое внимание привлекают грызуны (Симонович, Сидельников, 2015). В последнее время все чаще поднимается тема санитарно-эпидемиологического значения некоторых видов животных. Особенно это актуально при изучении мелких млекопитающих, которые, как известно, являются переносчиками многих серьезных заболеваний человека (Миноранский, Сидельников, Симонович, 2015, Сидельников, Миноранский, Симонович, 2015).

На территории Ростовской области (Ро) обитает более 30 видов грызунов. За осенне-зимне-весеннего периода 2015-2016 гг. в различных

р-нах Ро с помощью давилок Геро (11970 ловушко-ночей) было отловлено 830 экземпляров мелких млекопитающих.

В закрытых луго-полевых стациях было выдержано 600 л/н, добыто 95 ММ. На территории области в связи сокращением численности крупного рогатого скота у крупных сельхозпроизводителей ежегодно уменьшается количество скирд соломы злаковых культур, поэтому проводился учет в этих стациях только в 4 районах. В целом по стации в отловах доминирующим видом оказалась мышь домовая 84 (88,4%), содоминантами были полевка обыкновенная 7 (7,4%). По сравнению с прошлым годом за аналогичный период процент попадания мышевидных грызунов близок к прошлогоднему 15,83 (в 2013 г. – 19,4%, а в 2014 г. – 12,2%, в 2015г. – 15,95%). В открытых луго-полевых стациях учеты проводились в 5 районах в основном в восточных районах области. Было выдержано 2750 л/н, добыто 282 ММ. Процент попадания увеличился до 10,2% по сравнению с 2015 годом – 6,0%, в 2014 году 10,5%. В целом по стации в отловах доминирующим видом была полевка общественная 254 (90,1%). В лесокустарниковых стациях учеты проводились в 5 районах области. Было выдержано 700 л/н отловлено 14 головы ММ. Процент попадания составил 2%. Отмечено резкое сокращение численности мелких млекопитающих в данной стации, в 2015 году – 5,3%. Доминирующим видом оказалась мышь лесная 10 (71,4%), содоминантом мышь домовая 3 (21,4%). В 2014 году в данных стациях учеты не проводились. В околотовных стациях всего было выдержано 700 л/н, добыто 39 ММ, процент попадания составил 5,6%. Было обследовано 3 района области. Доминирующим видом оказалась мышь лесная 20 (51,3%), содоминантами были бурозубка обыкновенная 7 (17,9%) и полевка обыкновенная 5 (12,8%). В сравнении с 2015 годом за аналогич-

ный период процент попадания снизился вдвое 12,7%, в 2014 – 10%. В населенных пунктах учетные работы проводились в лесопарковой зоне 3 городов области, было выдержано 420 л/н, отловлено 19 ММ, процент попадания составил 4,5%. Доминирующим видом была мышь лесная 16 (84,2%), содоминантам оказалась мышь домовая 25 (10,5%). В 2015 году процент был такой же (4,5%). В 2014 году в данной стации учеты не проводились. В лесополосах всего было выдержано 6800 л/н, добыто 372 ММ. Процент попадания составил 5,5% в сравнении с 2015 годом 6,7, в 2014 году 6,2%. Учетные работы были проведены в 24 районах области. В отловах доминирующим видом оказалась полевка общественная 102 (процент попадания – 27,4%), содоминантами были мышь домовая 57 (15,3%), полевка обыкновенная 58 (15,6%).

Погодные условия осенне-зимнего-весеннего периода 2015-2016 гг. были неблагоприятными для ММ. В этом сезоне сохранилась тенденция значительного преобладания самцов старшей возрастной группы над самками. Из вышесказанного следует, что численность мелких млекопитающих к осени возрастет за счет естественного размножения, но вряд ли увеличится в сравнении с предыдущими годами.

Исследования выполнены в рамках базовой части внутреннего гранта ЮФУ по проекту 213.01-2015/003ВГ.

Список литературы

1. Миноранский В.А., Сидельников В.В., Симонович Е.И. Состояние популяции сусликов (*Spermophilus* spp.) на Дону. Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 277–280.
2. Симонович Е.И., Сидельников В.В. К вопросу о состоянии малого и крапчатого суслика на территории Ростовской области. Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 5. С. 53–54.
3. Сидельников В.В., Миноранский В.А., Симонович Е.И. Суслик (*Spermophilus* spp.) в Ростовской области. Степи Северной Евразии: материалы VII междунар. симпозиума. Оренбург, 2015. С. 764–767.

Экологические технологии

ЗАГРЯЗНЕНИЕ БЛИЖНЕГО КОСМОСА

Гой В.С., Гой А.А.

ФГБОУ ВПО «Московский технологический университет» (МИРЭА), Москва,
e-mail: goy.vlad@gmail.ru

Фанатичное стремление человечества к созданию полностью автоматизированных систем управления, внедрению инновационных технологий, повышающих производство, и модернизации современной техники в целом объясняется не столько потребностью в развитии, сколько движущим фактором экономической деятельности. При этом отрицательное влияние данного «стремления» на окружающую среду растет. Не смотря на то, что экологи по всему миру призывают к созданию технологий нового поколения,

ориентированных на гармонизацию процессов производства и удержание отрицательного воздействия в заданных границах, экологическая ситуация в мире продолжает ухудшаться. На фоне злободневных социально-экономических и политических проблем, негативные изменения в состоянии окружающей среды остаются без должного внимания. При этом уже сейчас человечество сталкивается с экологическими проблемами нашей планеты не только на ее поверхности, но и в верхних слоях атмосферы.

С каждым годом плотность загрязнения ближнего космоса различными аппаратами, верхними ступенями ракет, эксплуатационным, а не редко и радиоактивными мусором продолжает увеличиваться. По данным баллистического центра головного института Роскос-