

**Список литературы**

1. Авдеенко Е.А. Богоборчество героев и художественный мир Гомера или Как герой двум богам грозил уши отрезать. <http://avdejenko.ru/uploads/5-Богоборчество%20героев.docx>.
2. Гомер. Илиада и Одиссея. – М.: Художественная литература, 1967. – 767 с.
3. Котенева А.В. Психологическая защита личности. – М.: МГТУ, 2013. – 562 с.
4. Лосев А.Ф. Из ранних произведений. – М.: Правда, 1990. – 655 с.
5. Чельшев П.В., Котенева А.В. Очерки по истории мировой культуры: боги и герои античной мифологии. – М.: МГТУ, 2013. – 351 с.
6. Чельшев П.В. Столкновение красоты и добра в античном мифе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2 (47). – С. 186-188.
7. Мелетинский Е.М. Мифология // Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 2001. – С. 581–583.

**ФИЛОСОФИЯ – ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
К ИСТИНЕ ИЛИ «ХРИСТИАНЕ  
ДО ХРИСТА»**

Чельшев П.В.

*НИТУ «МИСиС», Москва,  
e-mail: simeon5@rambler.ru*

После возникновения христианству нужно было выработать свое отношение к древней мудрости [6], существовавшей уже многие столетия. Позднее, в богословии образовалось два противоположных подхода по поводу исторического значения античной философии [5, с. 53-55]. Представители первого направления были религиозными экстремистами, утверждавшими, что Сверхъестественное Откровение заменяет собой все обычные формы познания. По их мнению, вера, молитва и пост, дают людям больше знания, чем любая философия, наука и искусство вместе взятые. Духовным вождем этого направления был апологет Церкви Тертуллиан (160–220), все время отмечавший непроходимую пропасть между Афинами и Иерусалимом, между эллинской философией и Священным Писанием. Суть его убеждений можно кратко сформулировать в виде парафразы: «Верую, ибо абсурдно» [4, с. 681]. Представители второго течения занимали более либеральную позицию, пытаясь соединить языческое любопытство с Библейской Традицией, разумея, что интеллектуальная культура греков, виртуозно разработанный ими категориальный аппарат философии, может иметь для христианства огромное практическое значение. В этом контексте некоторых античных философов, по мнению св. мч. Иустина Философа (ок. 100–165), можно и нужно рассматривать как «христиан до Христа» за праведную жизнь и желание познать Первопричину мира. По его мнению, античная философия для греков, как и Ветхий Завет для иудеев, были предчувствием Истины. Апологет Церкви Климент Александрийский (ок. 150–ок. 215) разъясняет понятие «христиане до Христа» следующим образом: «Виновником всяких благ является Бог, в случае благословения Ветхого

и Нового Заветов – непосредственно, в случае же богатства философии – опосредованно. Возможно, философия изначально была даром Бога эллинам до того, как Он обратился к ним явно. Ибо философия для эллинов – это то же что закон для иудеев, а именно: наставник, ведущий их к Христу. Итак, философия является проредившимся учением, пролагающим путь, по которому Христос приводит ученика к совершенству» [3, Кн. I V: 28. О пользе греческих наук]. Митр. Анастасий (1873–1965), развивая эти мысли ранних защитников христианства, утверждает, что Сократ, Платон и Аристотель были величайшими умами человечества. Вся их философия была основана на религиозном базисе. Ранняя Церковь, признавая их заслуги, называла этих мыслителей «христианами до Христа» и в знак уважения даже помещала их изображения в притворе своих храмов [1]. Например, такое изображение нарисовано в православном монастыре XVI века Сучевица в Румынии. Античные философы или «христиане до Христа» искренне возлюбили мудрость и Истину, но не смогли по вполне понятным причинам познать ее во всей полноте, ибо для этого требовалась Божественная помощь в виде Откровения. Поэтому А. Данте встретил в Аду всех греческих философов, которые были, с одной стороны, угодны Небу, а с другой стороны, оказались в местах печали, так и не познав истинного Бога Творца. Никакие философские заслуги и праведная жизнь не спасают, если нет крещения [2, Ад, Песнь 4: 34; 76].

**Список литературы**

1. Анастасий (Грибановский), митрополит. Беседы с Собственным сердцем. (Размышления и Записки). – Белград, 1935. – 170 с.
2. Данте А. Божественная комедия. – М.: Интерпракс, 1992. – 624 с.
3. Климент Александрийский. Строматы. В 3 т. Т. 1. Кн. 1-3. – СПб, 2003. – 544 с.
4. Тертуллиан // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 830 с.
5. Чельшев П.В., Чельшева П.В., Котенева А.В. Очерки по социальной философии: утопическая мысль от древности до наших дней. М.: МГТУ, 2012. – 352 с.
6. Чельшев П.В. Столкновение красоты и добра в античном мифе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2 (47). – С. 186-188.

**ФИЛОСОФИЯ ПЛАТОНА  
В СВЕТЕ ХРИСТИАНСТВА**

Чельшев П.В.

*НИТУ «МИСиС», Москва,  
e-mail: simeon5@rambler.ru*

В философии Платон (427-347 до Р.Х.) занимает особое положение как родоначальник объективного идеализма. В неоплатонизме даже заявляли о «боговдохновенности» некоторых творений Платона и называли его «божественным» [5, Примечание 59, с. 552]. Философ-неоплатоник Олимпиодор Младший отмечал, что