

Список литературы

1. Авдеенко Е.А. Богоборчество героев и художественный мир Гомера или Как герой двум богам грозил уши отрезать. <http://avdejenko.ru/uploads/5-Богоборчество%20героев.docx>.
2. Гомер. Илиада и Одиссея. – М.: Художественная литература, 1967. – 767 с.
3. Котенева А.В. Психологическая защита личности. – М.: МГТУ, 2013. – 562 с.
4. Лосев А.Ф. Из ранних произведений. – М.: Правда, 1990. – 655 с.
5. Чельшев П.В., Котенева А.В. Очерки по истории мировой культуры: боги и герои античной мифологии. – М.: МГТУ, 2013. – 351 с.
6. Чельшев П.В. Столкновение красоты и добра в античном мифе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2 (47). – С. 186-188.
7. Мелетинский Е.М. Мифология // Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 2001. – С. 581–583.

**ФИЛОСОФИЯ – ПУТЕВОДИТЕЛЬ
К ИСТИНЕ ИЛИ «ХРИСТИАНЕ
ДО ХРИСТА»**

Чельшев П.В.

*НИТУ «МИСиС», Москва,
e-mail: simeon5@rambler.ru*

После возникновения христианству нужно было выработать свое отношение к древней мудрости [6], существовавшей уже многие столетия. Позднее, в богословии образовалось два противоположных подхода по поводу исторического значения античной философии [5, с. 53-55]. Представители первого направления были религиозными экстремистами, утверждавшими, что Сверхъестественное Откровение заменяет собой все обычные формы познания. По их мнению, вера, молитва и пост, дают людям больше знания, чем любая философия, наука и искусство вместе взятые. Духовным вождем этого направления был апологет Церкви Тертуллиан (160–220), все время отмечавший непроходимую пропасть между Афинами и Иерусалимом, между эллинской философией и Священным Писанием. Суть его убеждений можно кратко сформулировать в виде парафразы: «Верую, ибо абсурдно» [4, с. 681]. Представители второго течения занимали более либеральную позицию, пытаясь соединить языческое любопытство с Библейской Традицией, разумея, что интеллектуальная культура греков, виртуозно разработанный ими категориальный аппарат философии, может иметь для христианства огромное практическое значение. В этом контексте некоторых античных философов, по мнению св. мч. Иустина Философа (ок. 100–165), можно и нужно рассматривать как «христиан до Христа» за праведную жизнь и желание познать Первопричину мира. По его мнению, античная философия для греков, как и Ветхий Завет для иудеев, были предчувствием Истины. Апологет Церкви Климент Александрийский (ок. 150–ок. 215) разъясняет понятие «христиане до Христа» следующим образом: «Виновником всяких благ является Бог, в случае благословения Ветхого

и Нового Заветов – непосредственно, в случае же богатства философии – опосредованно. Возможно, философия изначально была даром Бога эллинам до того, как Он обратился к ним явно. Ибо философия для эллинов – это то же что закон для иудеев, а именно: наставник, ведущий их к Христу. Итак, философия является пророческим учением, пролагающим путь, по которому Христос приводит ученика к совершенству» [3, Кн. I V: 28. О пользе греческих наук]. Митр. Анастасий (1873–1965), развивая эти мысли ранних защитников христианства, утверждает, что Сократ, Платон и Аристотель были величайшими умами человечества. Вся их философия была основана на религиозном базисе. Ранняя Церковь, признавая их заслуги, называла этих мыслителей «христианами до Христа» и в знак уважения даже помещала их изображения в притворе своих храмов [1]. Например, такое изображение нарисовано в православном монастыре XVI века Сучевица в Румынии. Античные философы или «христиане до Христа» искренне возлюбили мудрость и Истину, но не смогли по вполне понятным причинам познать ее во всей полноте, ибо для этого требовалась Божественная помощь в виде Откровения. Поэтому А. Данте встретил в Аду всех греческих философов, которые были, с одной стороны, угодны Небу, а с другой стороны, оказались в местах печали, так и не познав истинного Бога Творца. Никакие философские заслуги и праведная жизнь не спасают, если нет крещения [2, Ад, Песнь 4: 34; 76].

Список литературы

1. Анастасий (Грибановский), митрополит. Беседы с Собственным сердцем. (Размышления и Записки). – Белград, 1935. – 170 с.
2. Данте А. Божественная комедия. – М.: Интерпракс, 1992. – 624 с.
3. Климент Александрийский. Строматы. В 3 т. Т. 1. Кн. 1-3. – СПб, 2003. – 544 с.
4. Тертуллиан // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 830 с.
5. Чельшев П.В., Чельшева П.В., Котенева А.В. Очерки по социальной философии: утопическая мысль от древности до наших дней. М.: МГТУ, 2012. – 352 с.
6. Чельшев П.В. Столкновение красоты и добра в античном мифе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2 (47). – С. 186-188.

**ФИЛОСОФИЯ ПЛАТОНА
В СВЕТЕ ХРИСТИАНСТВА**

Чельшев П.В.

*НИТУ «МИСиС», Москва,
e-mail: simeon5@rambler.ru*

В философии Платон (427-347 до Р.Х.) занимает особое положение как родоначальник объективного идеализма. В неоплатонизме даже заявляли о «боговдохновенности» некоторых творений Платона и называли его «божественным» [5, Примечание 59, с. 552]. Философ-неоплатоник Олимпиодор Младший отмечал, что

«четыре раза в четырех диалогах говорит Платон боговдохновенно. Первый раз – в «Тимее», где он вдохновляется, обуянный богом, и словно произносит речь творца к небесным силам об их устройении, именуя их младшими богами... Второе божественное вдохновение Платона – в «Государстве», где он обуян Музами и представляет Муз, вершащих исход созданного им государства; там он и говорит: «Все, что возникает, неизбежно должно погибнуть». Третье божественное вдохновение Платона – в «Федре», где Сократ в тени платана философствует об Эросе, обуянный нимфами. Четвертое божественное вдохновение Платона – в «Феэтете», где он вдохновляется философией и представляет философа-вождя, то есть умозрителя. Вот для чего стремятся все к платоновской философии» [1, с. 445]. Платон – вершина языческой мудрости, некоторые идеи которого оказались близкими христианству. К примеру, он говорит о существовании единого «беспредпосылочного начала» – Бога, Которого называет богом богов, Спасителем [4, Тимей, 48d] и Демииургом (Творцом) [4, Тимей, 41a]; утверждает бессмертие души, приоритет идеального мира над материальным, необходимость нравственной жизни и справедливого социального устройства [6, с. 18-19]. Важно отметить влияние платонизма на аскетическую практику и созерцательную мистику в христианстве. По мнению В.Н. Лосского, она есть результат прямого синтеза духовных традиций Афин и Иерусалима: «подобный идеал созерцательной жизни по своей форме слишком напоминает, по крайней мере, при своем возникновении, эллинскую мудрость, в особенности же когда созерцание, как состояние наисовершеннейшее, самоцель христианина, противопоставляется деланию» [2, с. 29]. Такое воздействие платонизма было возможно потому, что в самом христи-

анстве имелись предпосылки к этому – история о «созерцательной» Марии и «дейательной» Марфе. Однако языческие источники платоновских «откровений» неизбежно приводят к тому, что в философии Платона появляется множество несовместимых с христианством и даже враждебных ему идей. Многие ереси, особенно первых веков, когда еще не были разработаны основные догматы христианской Церкви, развивались именно под влиянием платоновской философии. Позднее Церковь четко высказала свое мнение, анафематствуя «три подлинных основания платонизма: «1) учение об идеях, 2) творение мира из предвечной материи, 3) предсуществование и переселение душ...» [3, с. 865]. К этому списку следовало бы добавить взгляды Платона на аборты, гомосексуализм, общность жен, которую он хотел ввести в свое идеальное государство. Опасность данных идей состоит в том, что они обосновывают и провоцируют возникновение особой общности людей, противоположной Церкви – антицерковь. Поэтому, хотя Климент Александрийский и называет философа «христианином до Христа», Православная Церковь во время Великого Поста призывает ап. Петра витийствовать, а Платона умолчать.

Список литературы

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1979. – 620 с.
2. Лосский В.Н. Боговидение. – М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1995. – 125 с.
3. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М.: Мысль, 1993. – 959 с.
4. Платон. Собр. соч. в 4 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.
5. Прокл. Платоновская теология. – СПб: РХГИ; «Летний сад», 2001. – 624 с.
6. Чельшев П.В. Очерки по истории и философии науки. – М.: МГТУ, 2009. – 218 с.
7. Чельшев П.В. Столкновение красоты и добра в античном мифе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2 (47). – С. 186-188.

Экономические науки

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Пронь А.В.

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ, Краснодар, e-mail: new_economics@mail.ru

Концепция стратегического планирования появилась в 1960-х гг. и десятилетием позже получила широкое применение в управлении корпорациями. К началу третьего тысячелетия стратегическое планирование стало одним из самых популярных методов управления в компаниях [1].

Тем не менее, разработка и последующее внедрение стратегического плана может вызвать ряд сложностей, среди них распространёнными являются следующие:

- руководители подразделений зачастую руководствуются только интересами и задачами собственного подразделения, а не компании в целом;
- при делегировании обязанностей и полномочий подразделениям, снижается, или даже утрачивается видение ситуации в целом, низкий уровень координации между подразделениями;
- вместо распределения общих целей между отдельными подразделениями для их совместной работы, в организации создается атмосфера конкуренции между ними, это оказывает стимулирующее воздействие, но снижает уровень синергии и приводит к перекладыванию ответственности друг на друга;
- чрезмерно высокое количество проектов, выполняемых одновременно, как компанией, так и отдельными специалистами, это чревато затягиванием сроков или даже срывом части