

Количество межполушарных связей в фоне было: между лобными отведениями  $34,02 \pm 0,001$  контактов, между теменными отведениями –  $48,01 \pm 0,001$  контактов, между затылочными отведениями –  $12,03 \pm 0,001$  контактов. Во время проведения тестирования выявлено достоверное отличие: между лобными отведениями  $66,01 \pm 0,001$  контактов, между теменными отведениями –  $63,02 \pm 0,001$  контактов, между затылочными отведениями –  $58,02 \pm 0,001$  контактов.

На момент проведения тестирования все добровольцы находились в оптимальном функциональном состоянии, были мотивированы к проведению исследования. Тест на определение субъективного времени был одним из предложенных тестов, внимание на нем не фиксиро-

валось, поэтому, несмотря на малочисленность выборки, полученные результаты можно считать объективными, несомненно, требующими дальнейшего исследования.

При повышении процессов возбуждения более активируется правое полушарие (Николаева, 2005) – наши данные еще раз подтверждают это. Но с чем связано такое резкое усиление пространственного взаимодействия при исполнении этого теста пока не ясно. Результаты ритмов ЭЭГ в момент проведения других тестов (опросники, тест Бурдона, тест на скорость арифметического счета) не дали такого достоверного «взрыва» корково-подкорковой активности.

Таким образом, полученные данные требуют дальнейшего исследования.

**«Человек и ноосфера. научное наследие В.И. Вернадского.  
Глобальные проблемы современной цивилизации»,  
ОАЭ (Дубай), 15–22 октября 2016 г.**

**Экологические технологии**

**СОСТОЯНИЕ НООСФЕРЫ И ЭКОЛОГИЯ**

Кувшинов Ю.А.

*Кемеровский государственный институт культуры,  
Кемерово, e-mail: physiolog@mail.ru*

Средства массовой информации почти ежедневно сообщают о наводнениях, ураганах и других стихийных бедствиях. Говорится о глобальном потеплении, однако наблюдаются также аномально холодные зимы и необычные снегопады. Многие списываются на техногенное воздействие, но влияние человека на природу есть следствием состояния его сознания. Возмущения в биосфере очевидны, но не является ли это следствием состояния ноосферы? Загрязненная ноосфера Земли продолжает отравляться, страсти и разрушительные мысли перегревают ее, не фреоны, а мысленные излучения людей ведут к глобальному потеплению. Экологического кризиса как такового в природе нет. Экологический кризис – это кризис природоборческого антиэволюционного мировоззрения большинства человечества. Оно выводит маятник планетарного гомеостаза из равновесия. Естественно, маятник будет стремиться в прежнее положение, но с переклестом. Нарастающее из года в год количество метеокатастроф свидетельствует о том, что природа начала освобождаться от

человечества как от деструктивного раздражителя. Человечество создано природой, и не природа должна приспосабливаться к человечеству, а человечество к природе, соблюдая природные и космические законы. В романах И.А. Ефремова «Туманность Андромеды» и «Час быка» описываются два типа общества. Одно – это общество землян будущего, живущих в Эре Великого Кольца, и вся жизнь землян направлена на освоение космоса, все подчинено этому на планете, в этом цель и смысл жизни. Общество находится в непрерывном поиске нового и развивается во всех смыслах. В романе «Час быка» показано общество, в котором устремление в космос официально запрещено. Планетой правит кучка олигархов, которая установила жестокий режим и довела планету до величайшей экологической катастрофы. Энтропия нарастает в замкнутой системе. Возвращается геоцентрическая и антропоцентрическая модель мира. Эгоизм и гедонизм становятся общественной философией. Не связано ли глобальное потепление с этим перегревом страстей и желаний современных людей? Сформировалось общество потребления природы, производящее громадное количество мусора, но ни один вид не может жить в окружении своих отходов. Земля – это космический корабль, но все ли осознают себя космонавтами?