

растительного сырья – 29 г: золототысячника трава – 0,6 г: любистока лекарственного корня – 0,6 г: розмарина листья – 0,6 г: вещества вспомогательные: вода очищенная – 71 г. Драже канефрона содержит активные вещества: золототысячника трава 18 мг: любистока лекарственного корня 18 мг: розмарина листья 18 мг: вспомогательные вещества: крахмал кукурузный; кремния диоксид коллоидный; лактозы моногидрат; повидон. По МКБ-10 рекомендован при тубулоинтерстициальном нефрите (острый или хронический) и циститах. Использовали канефрон в виде раствора у детей с 6 до 14 лет в условиях прохождения тренировочных сборов по художественной гимнастике в пансионате на берегу Черного моря в летний сезон, при симптомах поражения мочевого пузыря (длительное нахождение в морской воде при купании). Режим дозирования и длительность курса терапии осуществляли в соответствии с инструкцией по 25 капель 2-3 раза в день. Канефрон эффективно устранял все симптомы цистита в течение 2-3 дней. В части случаев канефрон применяли в комплексной терапии с антибиотиками макролидного ряда азитромицина и кларитромицина.

Выводы. Канефрон эффективен при инфекциях мочевого пузыря у детей.

Список литературы

1. Абдулмаджид А.К., Арлыт А.В., Молчанов А.И. Влияние дибикора и таурина на мозговой кровоток в постнатальном периоде. // Фармация. – 2009. – № 1. – С. 45 – 47.
2. Анальгетическая активность отваров коры и однолетних побегов ивы белой / О.О. Хитева [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 2. – С. 51 – 52.
3. Арлыт А.В. Клиническая фармакология лекарственных средств, для терапии ВИЧ – инфекции в образовательном процессе / А.В. Арлыт [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 8. – С. 43 – 47.
4. Биологическая активность чернушки дамасской / А.В. Сергиенко [и др.] // Аллергология и иммунология. – 2011. – Т. 12. – № 3. – С. 298.
5. Влияние бутанольной фракции из листьев форзиции промежуточной на мозговое кровообращение / А.В. Арлыт [и др.] // Кубанский научный медицинский вестник. – 2011. – № 5. – С. 10-12.
6. Влияние глюкозы на системную и центральную гемодинамику бодрствующих животных / С.А. Рожнова [и др.] // Депонированная рукопись № 741-B2003 17.04.2003.
7. Влияние препарата «профеталь» на мозговой кровоток / А.В. Арлыт [и др.] // Биомедицина. – 2010. – Т. 1. – № 5. – С. 66-68.
8. Ивашев М.Н. Йодинол и лихорадка Эбола / М.Н. Ивашев, В.С. Афанасов, А.В. Сергиенко, Е.Г. Чечулин // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 11-3. – С. 125 – 126.
9. Изучение раздражающей активности масляного экстракта плодов пальмы сабаль in situ на хорион-аллантоисной оболочке куриных эмбрионов / А.В. Сергиенко [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 12. – С. 28-29.
10. Исследование репаративной активности экстракта жирного масла шиповника при моделированном ожоге у крыс / Е.Е. Зацепина [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 3. – С. 122-123.
11. Клиническая фармакология ацетилцистеина / М.Н. Ивашев [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 116-117.
12. Клиническая фармакология карбапенемов / А.В. Сергиенко [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8-3. – С. 138.
13. Клиническая фармакология низкомолекулярных гепаринов / А.В. Сергиенко [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 3. – С. 92.
14. Клиническая фармакология противозиплептических средств в образовательном процессе студентов / Т.А. Лысенко [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 12-1. – С. 19-22.
15. Кодониди И.П. Компьютерное прогнозирование биомолекул / И.П. Кодониди [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11-1. – С. 153 – 154.
16. Оценка биохимических показателей крови крыс при курсовом применении масляного экстракта плодов пальмы сабаль / А.В. Савенко [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 11. – С. 14-15.
17. Экстракт жирного масла арахиса и его адаптивно – репаративная активность на модели ожога / Е.Е. Зацепина [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 12. – С. 99-100.

«Проблемы и опыт реализации Болонских соглашений», Италия (Рим, Флоренция), 6–13 сентября 2016 г.

Педагогические науки

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ЗАКОНА ВСЕОБЩЕГО РАЗВИТИЯ

Кузнецова А.Я.

Новосибирский государственный
педагогический университет, Новосибирск,
e-mail: phileducation@ya.ru

Диалектика как наука единого развития в природе позволяет соотносить образование человека, в том числе конкретного индивида, с развитием природы вообще, обнаружив целостность самого человека и его закономерность в природе. Жизнь человека как природного явления подчиняется всеобщим законам развития. Природа диалектически едина. Её объединяют

самые общие законы природы. Жизнь, образование и развитие человека подчиняются тем же законам. В естествознании усилия ученых были направлены на поиск единых всеобщих законов. «Было бы идеалом кратко обобщить все законы в едином законе, универсальной формуле, существование которой было постулировано более ста лет назад великим французским астрономом Лапласом... [2, с. 130]. Для полного раскрытия природных возможностей человека необходимо включать воспитанника во все природосообразные системы, поскольку в этих системах индивид наиболее полно включен в жизнь природы [3]. Такие системы свободного воспитания содержат: проявление в системе развития всех

элементов реальности, взаимодействие с природой, обществом, культурой, государством; открытость общества, пассионарность, творчество [4]. Нарушение природного процесса развития человека ведёт к тому, что не в развитии индивида не достигаются цели природы и что результат, полученный в условиях искусственной среды, станет тупиковой ветвью, не дающей дальнейшего развития. Становится возможным воспитать человека так, что он станет «разовым» элементом, не включённым в диалектику развития. Наибольшее, чего может достичь система воспитания – это изучение природы, доверенных ей индивидов и, по возможности, максимального согласования целей воспитательной системы с природой воспитуемых.

Свободное воспитание становится источником реализации природных возможностей человека и источником знаний о человеке. Для исследователя реальность «образования человека» имеет ту особенность, что он может напрямую, без приборов устанавливать контакт с объектом исследования, настроив своего «воспитанника» на саморефлексию, самопознание, получая от него самые достоверные знания о природе «объекта» [5]. В своё время философы ставили в упрёк Максиму Борну его допущение существования физической реальности вне человека [6]. Отличие такого объекта как «образование человека» в отличие от объекта исследований в естествознании состоит в том, что нельзя сказать, что исследователь изучает исключительно внешний по отношению к нему мир, мир реальности, отделенный от него опытом. В изучении образования человека опыт не разделяет, а объединяет исследователя и предмет исследования. Исследование природы человека, связанное с раскрытием её в процессе образования есть, в то же время, элемент познания всеобщей природы.

Несмотря на то, что современная цивилизация имеет внушительные завоевания в естествознании, без аналогично значимых знаний о человеке эти завоевания теряют свою ценность.

Человеку-исследователю необходимо целостное знание. Науки – физика, астрономия, геология служат для создания картины мира на основе синтетических, апостериорных суждений [1]. А далее? Как вписать человека в эту физическую реальность, в имеющуюся картину мира. «Я считаю установление универсальной формулы Лапласа действительно оправданным идеалом ... Теоретики XIX века верили в эту более или менее ясно выраженную цель и на пути к её выполнению достигли поразительных успехов» [2, с. 130]. К такому выводу пришли в естествознании: у природы нет единой цели, но есть единые законы. Эти законы настолько компактны, что их исследование побуждает учёных к поиску одной единственной *универсальной формулы*. Не исключен из этого единства и человек и процесс его образования. Наблюдающий себя, рефлексирующий человек при изучении себя, своего собственного развития имеет наиболее верный источник знаний о всеобщем развитии природы.

Список литературы

1. Борн М. Границы физической картины мира // Физика в жизни моего поколения. – М., 1963. – С. 411-440.
2. Борн М. Физика в жизни моего поколения. – М., 1963.
3. Кузнецова А.Я. Интеллект, интеллектуальный капитал и самопознание // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 1. – С. 142-143.
4. Кузнецова А.Я. Образование как становление духовного человека // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11-2. – С. 478-482.
5. Кузнецова А.Я. Рефлексивный характер развития интеллекта // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 5-1. – С. 131.
6. Суворов С. Макс Борн и его философские взгляды // Борн М. Физика в жизни моего поколения. – М., 1963. – С. 465-534.

«Производственные технологии», Италия (Рим, Флоренция), 6–13 сентября 2016 г.

Технические науки

К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ КИНЕТИКИ ИЗМЕЛЬЧЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ В ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ МЕХАНОАКТИВАТОРАХ (ЭММА)

Беззубцева М.М.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный аграрный университет»,
Санкт-Петербург, e-mail: mysnegana@mail.ru

Коэффициенты уравнения кинетики процесса измельчения материалов в ЭММА [1, 2] могут быть определены аналитическим путем

по двум точкам кинетической кривой, т.е. по двум значениям «остатков» $R_{\delta_{30}}$ и $R_{\delta_{10}}$ [3] при времени обработки $t_2 = 2t_1$:

$$\left. \begin{aligned} R_{\delta_{30(1)}} &= \frac{R_{\delta H} K_H}{e^{K_H K_{\sigma} t_1} + K_H - 1}; R_{\delta_{10(1)}} = \frac{R_{\delta H} K_H}{e^{K_H K_{\sigma} t_1} + K_H - 1}; \\ R_{\delta_{30(2)}} &= \frac{R_{\delta H} K_H}{e^{K_H K_{\sigma} t_2} + K_H - 1}; R_{\delta_{10(2)}} = \frac{R_{\delta H} K_H}{e^{K_H K_{\sigma} t_2} + K_H - 1} \end{aligned} \right\}$$

Решение этой системы дает следующее значение коэффициентов уравнения кинетики: