

1) подтверждение соответствия деятельности и ее результатов в СМК установленным требованиям;

2) подтверждение выполнения регламентирующих, законодательных, контрактных требований;

3) предотвращение появления проблем, связанных с документами;

4) оценка эффективности функционирующей системы менеджмента качества;

5) установление степени понимания персоналом целей, задач и требований, установленных документами системы менеджмента;

6) обеспечение уверенности руководству и работникам предприятия.

Наличие документированной процедуры в системе СМК на предприятии способствует повышению доверия инвесторов фирмы, дает уверенность в рациональном использовании организационных ресурсов, сохранности активов, оптимизации рисков и прозрачности деятельности.

Для оценки экономической эффективности внедрения СМК на предприятии было проведено прогнозирование скачков на рынке, на основании сделанных расчетов было построено дерево решений [4, 5] и сделан вывод, что целесообразно внедрить СМК.

Список литературы

1. Двадненко М.В., Хрисониди В.А., Двадненко И.В. Система менеджмента качества на предприятии РФ // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 367–368.
2. Двадненко М.В., Двадненко И.В., Двадненко В.И. Роль информационных систем управления качеством // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 4. – С. 139.
3. Двадненко М.В., Двадненко И.В., Двадненко В.И., Привалова Н.М. Информационное обеспечение управления качеством // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11-1. – С. 163.
4. Хрисониди В.А., Двадненко М.В. Применение метода построения дерева принятия решений при оценке экономической эффективности внедрения системы менеджмента качества в деятельности кирпичного завода // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 222.
5. Хрисониди В.А., Двадненко М.В. Оценка экономической эффективности внедрения системы менеджмента качества // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 11-2. – С. 107.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА

Демильханова Б.А.

Чеченский государственный университет, Грозный,
e-mail: bella555@inbox.ru

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [5], и Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года [4], определили основные направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны. Так, в Концепции заявлено, что «...переход экономики России на инновационный тип развития невозможен без

формирования конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы (НИС) и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни...».

Затраты на технологические инновации в промышленном производстве России в 2012 г. составляли 122,8 млрд руб. в 2013 г. – 188,5 млрд руб. и 2014 г. – 276,3 млрд руб. На протяжении всего анализируемого периода в структуре затрат на технологические инновации преобладают затраты на приобретение машин и оборудования. В 2014 году затраты на приобретение машин и оборудования в инновационных целях составили в целом по России – 59,0%. В то время как на покупку новых технологий расходовалось в России 2,5% всех средств на технологические инновации.

Инновационная активность предприятий слабо связана с научно-исследовательской деятельностью. В конце анализируемого периода в структуре затрат на технологические инновации доля затрат на НИОКР сократилась в среднем на 1,3% и составила 15,1% (для сравнения: по ОЭСР примерно 30,0%) [1, с. 68].

Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий России возросла на 0,4% по сравнению с началом периода и составила 5,1% (табл. 1) [6, С990-1017], [2, с. 253, 262], [3, с. 259]. Если инновационная активность в целом по России падает, то по Чеченской республике она возрастает с 0,6% в 2012 году до 1,6% в 2014 году.

Большой разрыв между числом созданных и используемых технологий означает, что реализация инноваций осуществляется, главным образом, за счет экспортируемых технологий. Из общего числа используемых в России передовых производственных технологий, 322 единицы в 2014 году используется в Чеченской республике. Почти треть из них как в среднем по России, так по региону, имеют срок внедрения от 1 до 3 лет. На стадиях производства, обработки и сборки используется всего лишь 11,2% производственных технологий со сроком внедрения «до одного года».

Проведенный анализ одного из аспектов результата инновационной активности территории (региона), показывает недостаточность информационной составляющей, которая обеспечивала бы комплексность данного анализа и его конкретизацию. Совершенствование форм отчетности предприятий по инновационной деятельности должно обеспечить оценку конечных результатов внедрения технологических инноваций на основе расчетно-аналитических показателей (табл. 2).

Таблица 1

Основные показатели инновационной деятельности

	Россия			Чеченская республика		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Объем инновационных товаров, работ, услуг,	млрд руб.			млн руб.		
	775,5	959,0	1103,4	70,7	-	103,8
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	4,7	4,6	5,1	0,6	-	1,6
Уровень инновационной активности предприятий, %	9,6	9,7	8,6	0,8	0,8	0,5
Число патентных заявок на изобретения	27884	27505	27712	25	24	27
Число патентных заявок на полезные модели	9265	9588	10483	6	11	10
Выдано патентов:						
– на изобретения	19138	18431	22260	19	13	16
– на полезные модели	9195	9311	9250	1	7	10
Число созданных ППТ*	735	780	854	-	13	8
Число используемых ППТ, ед.	168300	180300	184600	194	231	322

Примечание. *ППТ – передовые производственные технологии.

Таблица 2

Расчетно-аналитические показатели инновационной активности в промышленности

№ п/п	Показатели	Расчет	Пояснения
1	Интенсивность затрат на ИиР в предпринимательском секторе, % ($I_{\text{Пр.сектор}}$)	$I_{\text{Пр.сектор}} = \frac{Z_{\text{Пр.сектор}}}{V};$ где $Z_{\text{Пр.сектор}}$ – внутренние затраты на ИиР в предприним. Секторе (+); V – общий объем отгруженной инновационной продукции, услуг (-)	Доля затрат на ИиР в объеме инновационной продукции
2	Внутренние затрат на ИиР в предпринимательском секторе на одно инновационно-активное промышл. предприятие ($Z_{\text{ИАП}}$)	$Z_{\text{ИАП}} = \frac{Z_{\text{Пр.сектор}}}{N};$ где N – число инновационно-активных промышл. предприятий (-)	Средний уровень потребления финансовых ресурсов в ПК
3	Удельный вес затрат на машины, оборудование и программные средства в целях технологических инноваций в общем объеме инвестиций в основной капитал (инвестиций в машины и оборудование в ПК) ($Y_{\text{маш.об.}}$)	$Y_{\text{маш.об.}} = \frac{Z_{\text{маш.об.}}}{I_{\text{осн.кап.}}};$ где $Z_{\text{маш.об.}}$ – затраты на машины и оборудование в целях технологических инноваций (+); $I_{\text{осн.кап.}}$ – общий объем инвестиций в основной капитал (инвестиций в машины и оборудование в ПК) (-)	Степень инновационного обновления основных средств;
4	Удельный вес затрат на новые технологии в целях технологических инноваций в общем объеме инвестиций в основной капитал (инвестиций в машины и оборудование в ПК) ($Y_{\text{нов.техн.}}$)	$Y_{\text{нов.техн.}} = \frac{Z_{\text{нов.техн.}}}{I_{\text{осн.кап.}}};$ где $Z_{\text{нов.техн.}}$ – затраты на приобретение новых технологий (+);	

Примечание. «+» – в публикуемых сборниках данные имеются; «-» в публикуемых сборниках данные не имеются.

На основе этих данных определяются показатели результативности внедрения (освоения) новшеств, отражающие скорость внедрения передовых технологий промышленными предприятиями и научными организациями промышленного комплекса, степень инновационности инвестиций в основной капитал, а также показатели структуры затрат на эти цели.

Список литературы

1. Бекетов Н. Государственная политика инноваций // Экономист. – 2014. – № 9. – С. 64–71.
2. Индикаторы науки: 2015: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг и др.; Национальный иссле-

довательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.

3. Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.

4. Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/files/materials/5053/prognoz.doc>

5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.