

УДК 341.63

ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СФЕРЕ СПОРТА

Мокрова А.Ю.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Краснодар,
e-mail: alex.mokrova@mail.ru

Статья посвящена особенностям юридической ответственности в сфере спорта и способам разрешения спортивных споров. Особое внимание уделяется справедливости применения принципа коллективной ответственности в спорте, а также нарушениям правил церемоний награждения. Автором отмечаются слабые стороны третейского разбирательства спортивных споров в национальном и международном арбитраже и предлагаются способы его усовершенствования.

Ключевые слова: спортивное право, юридическая ответственность, принцип коллективной ответственности, разрешение спортивных споров, Международный спортивный арбитражный суд

FEATURES OF LEGAL RESPONSIBILITY AND THE RESOLUTION OF DISPUTES IN SPORTS

Mokrova A.Y.

Kuban state university, Krasnodar, email: alex.mokrova@mail.ru

The article deals with some features of legal responsibility in sports and methods of resolution of sport disputes. Special attention is paid to equity of collective responsibility in sport, also to the violation of sport ceremony rules. In addition, author suggests some measures for improving the system of resolution of sport disputes in international and national arbitral courts.

Keywords: sports law, legal responsibility, principle of collective responsibility, resolution of sport disputes, Court of Arbitration for Sport

Основа спорта – состязание, которое должно быть честным и справедливым. Именно поэтому спортивное право состоит из множества норм различного уровня, нарушение которых влечет за собой юридическую ответственность. Однако эти нормы имеют свою специфику: во-первых, большинство из них являются корпоративными и содержатся в актах делегированного законодательства таких, как спортивные регламенты, правила видов спорта, а также в документах международных антидопинговых организаций, во-вторых, ответственность за их нарушение опирается не на государственное принуждение, а на членство в определенной спортивной федерации и признание ее юрисдикции, и как следствие, является дисциплинарной. Например, существует даже Положение «О спортивных санкциях в виде спорта «шахматы», определяющее виды санкций, налагаемых в данном виде спорта (штраф, дисквалификация и т.д.), и порядок привлечения к ответственности лиц, совершивших нарушение спортивных правил. [1].

Отметим, что порой даже нарушение обычных, неспортивных норм права может повлечь спортивную ответственность. Так согласно ст. 47 Международного спортивного кодекса FIA за серьезное нарушение правил дорожного движения [2], зафиксиро-

ванное национальной полицией, автогонщик (в том числе и формулы-1) может быть временно или окончательно лишен лицензии и, как следствие, права на выступление в автогонках. Так в 2016 году данная санкция была применена к российскому автогонщику Эдуарду Малярову (лишен лицензии на 1 год).

Еще одной особенностью ответственности в сфере спорта является принцип строгой ответственности, в соответствии с которым к спортсмену применяются санкции не зависимо от степени его вины, то есть лишь на основании установленного факта нарушения. Это один из основополагающих принципов антидопингового законодательства. Принцип строгой ответственности также часто применяется в таких видах спорта, как футбол и хоккей, когда спортсмены и их клубы в результате противоправных действий своих болельщиков вынуждены нести ответственность в виде штрафа, проведения матча без зрителей, технического поражения и даже дисквалификации.

Вопрос о целесообразности применения принципа коллективной ответственности в спорте является дискуссионным, несмотря на его широкое применение. Действительно в преамбуле Всемирного антидопингового кодекса [3] и ст. 1.2 Общероссийских

антидопинговых правил [4] одним из основополагающих принципов спорта, защищаемых антидопинговыми законодательством, назван коллективизм. В Олимпийской хартии – основополагающем документе спортивного движения, данный принцип, однако, отсутствует. Хотя практика отстранения от олимпийских игр сборных команд целых государств существует давно. Так от участия в Олимпиаде 1920 года были отстранены Германия, Австрия, Венгрия, Турция и Болгария, признанные организаторами первой мировой войны [5], с подобной формулировкой были отстранены сборные Германии и Японии в 1948 году. За политику апартеида на несколько олимпийских циклов отстраняли сборную ЮАР, из-за санкций ООН спортсмены из Югославии в 1992 году также не смогли выступить под своим флагом. Сборную Кувейта трижды отстраняли от участия в Олимпиаде (в том числе в Рио-де-Жанейро). В результате недоверия к российской антидопинговой системе от участия в паралимпийских играх 2016 г. в полном составе была отстранена сборная команда России.

В настоящее время распространена практика отстранения от соревнований федераций отдельных видов спорта не по политическим мотивам, а в связи с нарушением антидопингового законодательства. Так на олимпийских играх 2016 года сборная Болгарии по тяжелой атлетике была в 3-й раз отстранена от олимпиады. По той же причине от игр 2016 года были отстранены российские сборные по тяжелой и легкой атлетике, что вызвало большой общественный резонанс. На наш взгляд, применение принципа коллективной ответственности в спорте является недопустимым, так как:

Во-первых, это несправедливо и порой используется как средство устранения лучших (сильнейших) спортсменов от участия в соревнованиях;

Во-вторых, затраченное здоровье спортсменов при подготовке к соревнованиям – это невозполнимый ресурс, и уж точно здоровье не может быть коллективным;

И в-третьих, в правовом государстве, к построению которого стремится большинство стран мира, система ценностей представлена в виде пирамиды, на вершине которой находится личность, а не общество (которое следует рассматривать как коллектив) или государство.

Полагаем, что принцип коллективной ответственности оправдан лишь при аннулировании результатов в командных видах спорта, вопросы же дисквалификации и отстранения должны всегда решаться в индивидуальном порядке.

Рассматривая вопросы юридической ответственности в спорте следует обратить внимание на участвовавшие нарушения правил церемонии награждения спортсменов. Так в феврале 2016 года на международном турнире по конькобежному спорту в честь победы россиянина Павла Кулижникова прозвучал гимн США [6], 8 сентября 2015 организаторы соревнований дважды не смогли обеспечить исполнение нужного гимна – на чемпионате мира по борьбе в категории до 75 кг и чемпионате мира по художественной гимнастике прозвучал старый гимн России на музыку Михаила Глинки, в результате российские гимнастки при поддержке трибун исполнили свой гимн а капелла. Также известны случаи, когда во время церемонии награждения российских спортсменов поднимали флаг другой страны, например, на чемпионате мира 2011 года по конькобежному спорту в честь Ивана Скобрева. А ведь именно мгновения, проведенные на пьедестале, являются главными в жизни спортсмена. Также следует отметить, что в большинстве спортивных регламентов установлена ответственность спортсменов в виде штрафа или даже дисквалификации за нарушение правил церемонии награждения, например, за ее пропуск, выход на подиум биатлонистов без лыж, а автогонщиков со шлемом и т.д. В связи с чем, считаем справедливым ввести ответственность организаторов спортивных соревнований за нарушение правил поднятия флага и исполнения гимна на церемониях награждения.

Следует отметить, что существует довольно разветвленная система органов, имеющих полномочия по разрешению спортивных споров и привлечению виновных лиц к ответственности. Во-первых, в рамках конкретного спортивного соревнования данную функцию осуществляет судья соревнований, иногда называемые арбитрами. Во-вторых, в рамках спортивных федераций создаются специальные органы и дисциплинарные комиссии, например, Международный трибунал FIA. Отметим, что в большинстве случаев рассмотрение спора в подобном органе является обязательным в соответствии с уставом и регламентами федерации. В-третьих, большинство споров может быть разрешено в государственных судах, однако длительные сроки рассмотрения дел, осложненность большинства из них иностранным элементом и отсутствие специальных знаний у судьи делает данный способ неэффективным. В связи с этим наибольшее количество спортивных споров рассматривается в специализированных третейских судах. Наиболее извест-

ным является Спортивный Арбитражный суд в Лозанне (CAS). В соответствии с Кодексом международного спортивного арбитража разбирательство в CAS может осуществляться в рамках общей процедуры, апелляционной (главное преимущество – бесплатна), процедуры ad hoc (осуществляется в рамках проведения Олимпийских игр), посредничества и процедуры предоставления консультативных заключений. Следует отметить, что разбирательство в данном суде осуществляется по праву Швейцарии, а вышестоящей инстанцией является Верховный суд Швейцарии. Таким образом, окончательное решение вопросов по дисквалификации спортсменов всего мира находится в исключительной Швейцарской юрисдикции.

Уникальным является третейский суд, специально созданный для парусной регаты «Кубок Америки», рассматривающий, в том числе и коммерческие споры, связанные с рекламой, дизайном, допуском яхт к соревнованиям [7]. Главной особенностью является ежегодное изменение регламента данного арбитража к новой парусной регате, и оригинальная система регламентации вопросов, касающихся соотношения юрисдикции данного арбитража с юрисдикцией государственных судов.

В настоящее время создано большое количество национальных специализированных третейских судов в сфере спорта, например, Бельгийская арбитражная комиссия по спорту, Спортивный арбитраж при немецкой арбитражной институции, Национальный спортивный центр по разрешению споров в Австралии [8]. В России действуют одновременно 2 спортивных третейских суда: Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате РФ и Спортивный арбитражный суд при автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата». Однако количество дел, рассматриваемых данными судами невели-

ко, например, за 2015 год Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате РФ рассмотрел только 16 дел [9], для сравнения британским спортивным третейским судом за 2015 год было рассмотрено 225 дел [10]. В связи с чем, на наш взгляд, в целях повышения эффективности работы и снижения издержек необходимо объединить российские спортивные третейские суды в один юрисдикционный орган.

Список литературы

1. Положение «О спортивных санкциях в виде спорта «шахматы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ruchess.ru/downloads/2012/position_of_the_sports_sanctions_in_the_form_of_sports_chess.pdf (дата обращения 22.11.2016).
2. Международный спортивный кодекс ФИА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raf.su/documents/dokumenty-fia?download=625:mezhdunarodnyj-sportivnyj-kodeks-msk-fia> (дата обращения 11.11.2016).
3. Всемирный антидопинговый кодекс 2015: Всемирное антидопинговое агентство. М.: Издательство, 2015.
4. Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 9 августа 2016 г. № 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ, № 8, 2016.
5. Пять вопросов об отстранении от Олимпиады [Электронный ресурс] // РБК Газета, 21.06.2016. – URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/06/22/576924159a79477823a32996> (дата обращения 02.11.2016).
6. Случаи путаницы с гимном России на спортивных соревнованиях [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ, 09.09.2015. – URL: <https://ria.ru/spravka/20150909/1239170818.html> (дата обращения 11.12.2016).
7. Ходыкин Р.М. Специализированный арбитраж для парусной регаты «Кубок Америки» // Международный коммерческий арбитраж, № 1, 2008. С. 44 – 58.
8. Бобровских М.А. Организация и деятельность спортивного арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. – № 1. – 2011. – С. 238–240.
9. Спортивный арбитраж при ТПП РФ подвел итоги работы за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sport.tpprf.ru/ru/news/sportivnyu-arbitrazh-pri-tpf-rf-podvel-itogi-raboty-za-2015-god-i114709/> (дата обращения 13.12.2016).
10. Sport resolutions (UK): Statistics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sportresolutions.co.uk/resources/statistics> (дата обращения 12.12.2016).