

ОПОРНЫЙ ВУЗ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Жижин К.С.

*Донской Государственный технический университет, Ростов-на-Дону,
e-mail: zizin2007@mail.ru*

Экономическая ситуация в стране на данный момент все еще весьма сложна. И особенно остро скачки социально-экономических решений сказываются на положении высшей школы: то одни образовательные учреждения не нужны, то другие, то этих специалистов не нужно готовить, то – тех... Совсем недавно принято решение создавать опорные вузы... Цель, на первый взгляд, благая... Однако на второй, – картина не такая уж радужная и далека от совершенства...Оставим в стороне финансовые и организационные соображения, но из этой схемы напроочь выпадает основное звено педагогического процесса – выпускник... Раньше каждый вуз имел свой незыблемый сегмент на рынке труда. Работодатели этого сегмента четко представляли и сильные, и слабые стороны, приходящих к ним молодых кадров. И, даже при отсутствии добровольно-принудительного распределения (отголосок советского прошлого страны), выпускники худо-бедно, но, устраивались по специальности. Теперь же на фоне опорного вуза картинка трудоустройства резко искажается... И, вот пример: слились институт, готовящий специалистов «авто-сервиса» с опорным вузом, который «авто-сервисом» никогда не занимался. Руководство прежнего профильного вуза абитуриентам факультета «авто-сервис» рисовало радужные перспективы востребованности этой профессии на рынке труда. Слились вузы..., и теперь выпускники уже опорного вуза получили дипломы, в которых крупно записано: направление подготовки только одно слово – «СЕРВИС». Справедливости ради скажем, что где-то внизу в приложении к диплому очень мелким шрифтом упомянуто, что это, дескать, – «авто-сервис»... И что в итоге? Пошел новоявленный молодой специалист по «авто-сервису» в профильную организацию трудоустроиваться, а там откровенно смеются: «С каких таких пор опорный вуз стал заниматься «авто-сервисом»? Без материальной-то и технической баз?! Он же на протяжении всей своей истории готовил кадры совсем иного направления? У нас нет ни сил, ни желания делать из тебя полноценного специалиста нашего профиля!». После такого «ушата холодной воды», упирая на запись «СЕРВИС», фигурирующую в дипломе, повернул выпускник руль в сторону иных организаций, связанных с СЕРВИСОМ, но не автомобильным... Там тоже пожимают плечами: «Хорошо – примем мы тебя, попытаемся переобучить (за твой счет !) под задачи нашей организации, но если завтра придет наниматься на работу готовый

специалист из нашего профильного вуза, мы вынуждены будем с тобой расстаться?» Совсем не трудно представить степень подавленности такого выпускника...И, ладно, был бы это вчерашний школьник, но разговор идет о человеке, который два года отдал армейской службе. Трудясь после армии в частных автомастерских без оформления трудовой книжки, надеялся, что получение диплома поможет устроиться на работу честно, без обмана государства, по трудовому кодексу. И вдруг, такой неожиданный финал: он, дипломированный специалист оказывается ненужным государству? В стране по официальной статистике и без очередных реформ, только 30% выпускников обычных вузов (!) работают по специальности. Неужели никого в госаппарате не волнует вопрос: не ударит ли такое объединение, как бумеранг, по престижности самих же опорных вузов, не очередной ли это «холостый выстрел» реформаторов от высшей школы?

СКОПУС: ВАЖНОСТЬ РЕАЛЬНАЯ ИЛИ МНИМАЯ

Жижин К.С.

*Донской Государственный технический университет, Ростов-на-Дону,
e-mail: zizin2007@mail.ru*

Сегодня Scopus в масштабах Интернета позиционируется, как крупнейшая в мире универсальная реферативная база данных с возможностями отслеживания научной цитируемости публикаций. Однако стремление руководства многих наших вузов: даешь Scopus любой ценой, – не очередное ли заблуждение? То, что Scopus – инструмент для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в зарубежных научных изданиях, в которой индексируются десятки тысяч названий научных изданий по техническим, медицинским и гуманитарным наукам, тысяч издателей, – никто не спорит. Но, не повторится ли прошлый горький опыт? На ум приходит ситуация моей юности: в 50–60 годы была расхожей поговорка: купил японское – выбросил деньги на ветер, примерно так, как мы сейчас говорим о некоторых китайских товарах... Что сделала Япония? Она разослала по странам и весям своих эмиссаров, которым было дано задание: выбирать все новое, что публикуется в любых изданиях, вплоть до детских журналов... И что получилось в итоге? Сегодня, спустя всего несколько десятков лет, мы отстали от Японии по одним позициям очень много, а по другим – навсегда! В чем аналогия со Scopus? Скопусовские требования к подготовке публикаций, на мой взгляд, зашакливают! Надо детально расписать методику получения результата: на чем и как работал исследователь, подробно до самых мельчайших деталей изложить приемы статистической обработки данных и т.п. Нет ли тут закамуфлированного стремления зарубежных исследователей

поживиться за чужой счет? Используя чьи-то готовые разработки, как болванку, не столь уж и утомительно подставить в них данные, и выдать за свои достижения с минимальными интеллектуальными затратами? И так ли уж публикации в Scopus повышают статус конкретного научного работника? Что-то я лично не слышал, чтобы в массовом порядке преподавателям регулярно выплачивали премию к зарплате или компенсировали траты на оформление публикации в Scopus. Именно в массовом порядке, а не благодаря настырности некоторых индивидуумов, которые могут всегда «выбить» что угодно и у кого угодно в неограниченных масштабах! Тем более, что статья, опубликованная в журнале, входящем в базу цитирования Scopus, при-

равнивается к публикации в журнале из Перечня ВАК РФ! Можно допустить, что цитирование в Scopus важно для установления международных контактов, но это только тем, кто планирует работать или учиться за рубежом! Остальной же части ученых, к чему эти непомерные траты: от 100 до 1000 евро за статью, при чрезвычайно скромных наших зарплатах? Дело же доходит до абсурда: в стремлении сэкономить, кооперируются по 5–10 соавторов при объеме научной статьи в 6–8 страниц формата А4! По странице на брата! Очень сомнителен подобный, научный багаж и с этической, да, и с профессиональной точки зрения: в течение трех (максимум – пяти!) лет, такая публикация совершенно обесцениться, неужто престижность вуза стоит этой суеты?

Технические науки

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СТАБИЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЙ В СВЕТОКУЛЬТУРЕ ПО УРОВНЮ ФЛУКТУИРУЮЩЕЙ АСИММЕТРИИ БИЛАТЕРАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ

Ракутько С.А., Ракутько Е.Н., Мишанов А.П., Маркова А.Е.

Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства, Санкт-Петербург, e-mail: sergej1964@yandex.ru

Вопросы экологии и энергосбережения являются важнейшими в современном тепличном производстве и должны рассматриваться в тесной взаимосвязи [1]. В лаборатории энергоэффективных электротехнологий ИАЭП обоснована целесообразность введения в научную практику нового термина – «энергэкология светокультуры» [2]. Недостаточное качество среды выращивания приводит к нестабильности развития растений. Наиболее ярким проявлением стабильности развития биообъекта на макроуровне является флуктуирующая асимметрия (ФА), заключающаяся в незначительных и случайных отклонениях параметров билатеральных (зеркальных) признаков. Известно, что уровень ФА является минимальным лишь при оптимальных условиях среды и возрастает при любых стрессовых воздействиях [3]. Предварительные исследования в светокультуре показали влияние

спектрального состава излучения на уровень ФА билатеральных признаков листьев петрушки при выгонке на зелень [4].

Разработанная методика оценки качества среды в светокультуре, ее благоприятности для выращивания растений необходима для мониторинга текущего состояния выращиваемой культуры, сравнительной оценки условий выращивания растений в различных культивационных сооружениях, оценки влияния изменения технологических параметров, выявления резервов оптимизации технологического процесса светокультуры.

Список литературы

1. Rakutko S., Rakutko E., Kaposhko D., Vaskin A. Monitoring technique of energy and ecological efficiency of indoor plant lighting // 15th International Scientific Conference on Engineering for Rural Development – Proceedings, Jelgava, 2016. – С. 95–101.
2. Ракутько С.А., Маркова А.Е., Мишанов А.П., Ракутько Е.Н. Энергэкология светокультуры – новое междисциплинарное научное направление // Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. – 2016. – № 90. – С. 14–28.
3. Palmer A.R., Strobeck C. Fluctuating asymmetry analysis revisited // Developmental instability (DI): causes and consequences. M. Polak, ed. Oxford University Press, New York, 2003.
4. Ракутько С.А., Ракутько Е.Н. Взаимосвязь флуктуирующей асимметрии листьев петрушки (*Petroselinum Tuberosum*) и ее продуктивности под воздействием оптического излучения различного спектрального состава // В книге: Физика – наукам о жизни. – СПб.: ФТИ им. А.Ф. Иоффе РАН, 2016. – С. 64.

Философские науки

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ ПРИНЦИПОВ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Шилова В.С.

НИУ «Белгородский государственный университет», Белгород, e-mail: shilova@bsu.edu.ru

Одной из проблем изучения системы социально-экологического образования студентов

выступает аспект дифференциации в целом, система философских принципов к ее исследованию, в частности. Наше исследование показало, что методологическим основанием выступают следующие общие философские и педагогические положения: «принцип раздвоения единого» – «принцип индивидуализации» – «принцип учета возрастных особенностей» – «принцип дифференциации» [1]. Выделенные нами принципы исследования и построения системы социально-экологического образования всех уров-