

поживиться за чужой счет? Используя чьи-то готовые разработки, как болванку, не столь уж и утомительно подставить в них данные, и выдать за свои достижения с минимальными интеллектуальными затратами? И так ли уж публикации в Scopus повышают статус конкретного научного работника? Что-то я лично не слышал, чтобы в массовом порядке преподавателям регулярно выплачивали премию к зарплате или компенсировали траты на оформление публикации в Scopus. Именно в массовом порядке, а не благодаря настырности некоторых индивидуумов, которые могут всегда «выбить» что угодно и у кого угодно в неограниченных масштабах! Тем более, что статья, опубликованная в журнале, входящем в базу цитирования Scopus, при-

равнивается к публикации в журнале из Перечня ВАК РФ! Можно допустить, что цитирование в Scopus важно для установления международных контактов, но это только тем, кто планирует работать или учиться за рубежом! Остальной же части ученых, к чему эти непомерные траты: от 100 до 1000 евро за статью, при чрезвычайно скромных наших зарплатах? Дело же доходит до абсурда: в стремлении сэкономить, кооперируются по 5–10 соавторов при объеме научной статьи в 6–8 страниц формата А4! По странице на брата! Очень сомнителен подобный, научный багаж и с этической, да, и с профессиональной точки зрения: в течение трех (максимум – пяти!) лет, такая публикация совершенно обесцениться, неужто престижность вуза стоит этой суеты?

Технические науки

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СТАБИЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЙ В СВЕТОКУЛЬТУРЕ ПО УРОВНЮ ФЛУКТУИРУЮЩЕЙ АСИММЕТРИИ БИЛАТЕРАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ

Ракутько С.А., Ракутько Е.Н., Мишанов А.П., Маркова А.Е.

Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства, Санкт-Петербург, e-mail: sergej1964@yandex.ru

Вопросы экологии и энергосбережения являются важнейшими в современном тепличном производстве и должны рассматриваться в тесной взаимосвязи [1]. В лаборатории энергоэффективных электротехнологий ИАЭП обоснована целесообразность введения в научную практику нового термина – «энергоэкология светокультуры» [2]. Недостаточное качество среды выращивания приводит к нестабильности развития растений. Наиболее ярким проявлением стабильности развития биообъекта на макроуровне является флуктуирующая асимметрия (ФА), заключающаяся в незначительных и случайных отклонениях параметров билатеральных (зеркальных) признаков. Известно, что уровень ФА является минимальным лишь при оптимальных условиях среды и возрастает при любых стрессовых воздействиях [3]. Предварительные исследования в светокультуре показали влияние

спектрального состава излучения на уровень ФА билатеральных признаков листьев петрушки при выгонке на зелень [4].

Разработанная методика оценки качества среды в светокультуре, ее благоприятности для выращивания растений необходима для мониторинга текущего состояния выращиваемой культуры, сравнительной оценки условий выращивания растений в различных культивационных сооружениях, оценки влияния изменения технологических параметров, выявления резервов оптимизации технологического процесса светокультуры.

Список литературы

1. Rakutko S., Rakutko E., Kaposhko D., Vaskin A. Monitoring technique of energy and ecological efficiency of indoor plant lighting // 15th International Scientific Conference on Engineering for Rural Development – Proceedings, Jelgava, 2016. – С. 95–101.
2. Ракутько С.А., Маркова А.Е., Мишанов А.П., Ракутько Е.Н. Энергоэкология светокультуры – новое междисциплинарное научное направление // Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. – 2016. – № 90. – С. 14–28.
3. Palmer A.R., Strobeck C. Fluctuating asymmetry analysis revisited // Developmental instability (DI): causes and consequences. M. Polak, ed. Oxford University Press, New York, 2003.
4. Ракутько С.А., Ракутько Е.Н. Взаимосвязь флуктуирующей асимметрии листьев петрушки (*Petroselinum Tuberosum*) и ее продуктивности под воздействием оптического излучения различного спектрального состава // В книге: Физика – наукам о жизни. – СПб.: ФТИ им. А.Ф. Иоффе РАН, 2016. – С. 64.

Философские науки

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ ПРИНЦИПОВ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Шилова В.С.

НИУ «Белгородский государственный университет», Белгород, e-mail: shilova@bsu.edu.ru

Одной из проблем изучения системы социально-экологического образования студентов

выступает аспект дифференциации в целом, система философских принципов к ее исследованию, в частности. Наше исследование показало, что методологическим основанием выступают следующие общие философские и педагогические положения: «принцип раздвоения единого» – «принцип индивидуализации» – «принцип учета возрастных особенностей» – «принцип дифференциации» [1]. Выделенные нами принципы исследования и построения системы социально-экологического образования всех уров-