

ной ареале местности. Каждому дизайнеру мы рекомендуем консультироваться перед тем, как использовать культурные коды в киноиндустрии, театральной индустрии, иллюстрировании художественных книг, детских сказок, подростковых сюжетов охоты, демонстрационных мультимедиа-роликов, фестивальных плакатов [3].

Сегодня большое внимание уделяется возможностям организации однодневных туристских троп, многодневных маршрутов. Можно рекомендовать региональным Департаментам по туризму при организации туристских маршрутов многопрофильный вариант туров для студентов -графиков. Такой опыт уже применяется в северных территориях [4].

В заключение считаем необходимым отметить, что внедрение подготовительного курса с доминантой исследовательского результата сформирует мини-группы, мотивированные к международной научной деятельности.

Список литературы

1. Tkalic A.I., Tkalic S.K. The prospect of an international project: universal model of recreating national cultural landscape of the local area // *European Journal Of Natural History*. – 2015. – № 5. – С. 27–28.
2. Tkalic A.I., Tkalic S.K. The eastern outpost of the Russian Arctic: the cultural landscape of the focus of the tourism industry and designs. / Восточный форпост Российского Заполярья: культурный ландшафт в центре внимания индустрии туризма и дизайнеров // Международная конференция «Арктический дизайн». Ноябрь 2016. Мурманск.
3. Tkalic A.I., Tkalic S.K. Navigator partner activities for fixing artistic and graphical indicators, cultural landscape of the territory // *European Review of Social Sciences* / «Европейское Обозрение социальных наук». – Выпуск 3. – 2016. – С. 64 -78. ISSN 2336-422X.
4. Tkalic A.I., Tkalic S.K., Praskova M.M. Features of regional tourism. Multidisciplinary hiking trail at evensky holiday: Magadanskaya oblast // *American Science Review*. – 2016. – № 4. – С. 22–26.

КОМПЕТЕНЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ КАК ЦЕЛЬ, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ЗАПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА

Ширинкина Е.В.

*Сургутский государственный университет, Сургут,
e-mail: shirinkina86@yandex.ru*

Очевидно, что высшие образовательные учреждения, осваивая новую двухуровневую систему образования, только адаптировались к условиям компетентностного подхода обучения, выпустив лишь 2 поколения бакалавров, как столкнулись с новой проблемой – самостоятельно разрабатывать профессиональные компетенции на основе принимаемых профессиональных стандартов, а также многочисленными иными проблемами, сопряженные с этим переходом [1, с.20]. Результаты проведенного мониторингового исследования доказывают автономность функционирования новой системы высшего образования относительно рынка труда и обуславливают необходимость формирования и развития единого образовательного и профес-

сионально – компетентностного пространства [2, с. 92]. Следовательно, необходимо единые принципы и подходы в выработке компетенций со стороны системы образования и предприятий. Слияние всех проблем может быть разрешено только на уровне вузов, и при этом избежать возникающий на этой почве антагонизм.

Введена категория «компетенции» как результаты освоения основной образовательной программы, однако в Федеральном Законе [3] не прописано, что такое результаты освоения, но отражаются требования к освоению компетенций. В этой связи мы разделяем категории «компетенции» и «результаты обучения». Так, под компетенцией необходимо понимать цель образовательной программы, которая ориентирована на запрос современного рынка труда, а также на удовлетворение потребности личности. Безусловно, что цель-это нечто абстрактное, но, вместе с тем, эта доля абстракции должна измеряться и доказывать, что это существует. К результатам обучения необходимо отнести оценку достижения поставленной цели, т.е. оценку овладения этими компетенциями [4, с.225].

Вместе с тем, реальная практика трудоустройства показывает, что на собеседовании с работодателем, его, прежде всего, интересует первично умение работать в команде, коммуникабельность, а это нечто иное, как универсальные компетенции, которые не относятся к конкретной профессиональной деятельности на рынке труда. Таким образом, вновь парадоксальная ситуация: вузы в результате итоговой государственной аттестации проверяют выпускника на освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций, не уделяя внимание общекультурным (универсальным), тогда как работодателей, в первую очередь, интересует наличие у выпускников именно этих универсальных компетенций. Сами же профессиональные компетенции работодателем оцениваются на втором этапе собеседования, кроме того, сами работодатели утверждают, что для них не нужен специалист для конкретного рабочего места, поскольку сами этому научат в процессе работы. Таким образом, рынок труда в лице работодателей заявляет, обращаясь к вузам: «Вы дайте студентам необходимые теоретические знания в вопросах профессиональной деятельности, умения мы сами привьем, а за владения даже не беритесь!», т.е. преимущественно от работодателей требуется лишь способность осваивать.

Поскольку освоение компетенций должно быть измеримо, то это измерение осуществляется через результаты обучения. Очевидно, что в отличие от компетенций, которые формулируются как некая цель, главным требованием для результатов обучения является их измеримость. При этом они должны быть не просто измеримы, а измеримы дифференцированно, т.е.

не просто измерить, знают или не знают, умеют или не умеют, а в системе образования необходимо получать ответ на вопрос: «Как он знает?».

Так, в составе типичных ошибок вузов при формировании образовательных программ можно отметить следующие: результаты обучения никак не связаны с целями, задачами программы; при описании результатов обучения говорят об обучении, а не представлении результатов; используются такие глаголы как «понимать», «изучать»; используются длинные сложные предложения при формулировании результатов обучения; в описании программы дается слишком много результатов обучения. Таким образом, работа на результаты обучения для преподавателя – принятие решений о том,

что нужно давать студентам на определенном отрезке времени, учитывая ограниченность человеческих, финансовых, материальных ресурсов и времени.

Список литературы

1. Кельчевская Н.Р., Ширинкина Е.В. Оценка процесса реформирования высшего образования в России // Экономика, социология и право. – 2016. – № 10. – С. 20–24.
2. Ширинкина Е.В., Хадасевич Н.Р. Проблемы формирования человеческого капитала в условиях реформирования образования // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10–1 (52). – С. 92–95.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Изд-во «Омега-Л», 2013. – С. 3.
4. Ширинкина Е.В., Кауфман Н.Ю. Особенности трансформации знаниевого подхода обучения к компетентностному в образовании // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11–1. – С. 225–228.

«Управление производством и природными ресурсами», Франция (Париж), 19–26 марта 2017 г.

Технические науки

ХАРАКТЕРИСТИКА ЙОГУРТОВ И СХОЖЕЙ ПРОДУКЦИИ С ПОЗИЦИЙ ИХ ЭКОЛОГИЧНОСТИ

Орлин Н.А., Савельева К.С.

Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир,
e-mail: ornik@mail.ru

В последнее время на телевидении практикуется показ результатов контрольных закупок отдельных брендов продовольственных и непродовольственных товаров. Цель таких передач – оценка потребительских качеств данного вида товаров.

Эта акция ставит своей задачей при помощи специалистов оценить качество представленных брендов товаров и выявить победителей и аутсайдеров. С этих позиций оценка товара полезна, как для покупателей, так и для производителей. Однако, по мнению дотошных покупателей, она недостаточна.

Во-первых, оцениваются только выбранные образцы товара, как правило, пять экземпляров. Во-вторых, не рассматривается экологичность отдельных ингредиентов, входящих в состав, что еще важнее. Дело в том, что не каждый организм способен перерабатывать стабилизаторы, ароматизаторы, красители и другие химикаты, входящие в состав пищевого продукта. Они способны накапливаться в организме и могут привести к болезням. Особенно опасно, если это происходит в детском организме.

В качестве примера рассмотрим йогурты и аналогичную продукцию рекомендуемую детям. Йогурт – кисломолочный продукт, вырабатываемый из молока путем сквашивания специальными биокультурами. Считается, что йогурт очень полезный напиток. Однако рекламодатели

концентрируют внимание покупателей только на положительных сторонах йогуртов.

В отличие от классического кефира йогурт – полуискусственный продукт, получаемый по разработанным технологическим схемам. Он многокомпонентный, содержит в качестве основы коровье молоко с добавлением многих химических соединений. Это делает йогурт, в меньшей степени, натуральным продуктом, а представляет собой раствор различных химических соединений.

При покупке йогурта, не обращаем внимание на химические добавки, содержащиеся в нем. Напрасно. Основа йогурта – это вода. В среднем в йогурте 88–89% воды. Сухих веществ – 12–13%, белка – 3,2–3,7%, лактозы – 4,9–5%. Содержатся жиры 3,5–5%. Минеральные вещества – 1%. Полезность йогуртов обеспечивается исключительно натуральным молоком.

Молоко снабжает йогурт не только белками, жирами и углеводами. В йогуртах много жизненно необходимых элементов. В пересчете на 100 г в йогуртах содержится: кальция – 150 мг, фосфора – 130 мг, калия – 210 мг, натрия – 64 мг и др. Кроме этого, в йогуртах содержится около полутора десятка витаминов (ретинол, каротин, тиамин, рибофлавин, пиридоксин, В₁₂, Витамин С, витамин D, витамин Е, фолиевая кислота, никотиновая кислота, пантотеновая кислота, биотин, холин). Многих витаминов в йогурте даже больше, чем в молоке. Однако и с этих позиций не все так идеально. Качество молока разное. Иногда в молоке обнаруживаются тяжелые металлы, препараты сельскохозяйственной химии и другие вредные вещества из окружающей среды, попадающие в организм животных, а затем в молоко. Эта проблема еще ждет своего решения.