

прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 8–1 (Часть 1). – С. 160–162.

5. Жуковский В.И., Жуковская Л.Н. Профессиональное становление будущих специалистов отрасли искусства: системно-деятельностный подход // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 5. – С. 200–202.

6. Пивоваров Д.В. Синтетическая парадигма в философии: избранные статьи. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – 536 с.

7. Педагогический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pedpro.ru/termins/105.htm>.

**«Содержание и технологии менеджмент-образования
в контексте компетентностного подхода»,
ОАЭ (Дубай), 4–10 марта 2017 г.**

Педагогические науки

**ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ЗАНЯТИЯХ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ В ГРУППЕ**

Пряхин С.В.

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет», Москва, e-mail: pryakhin@mirea.ru

Проведенный анализ взаимосвязи особенностей саморегуляции студентов технологического университета в рамках занятий физической культурой выявил, что основное внимание необходимо уделять особенностям обучения групп обучающихся навыкам саморегуляции организма вне зависимости от уровня физической нагрузки на занятиях. Использование методик саморегуляции и адаптации в групповых формах позволяет учитывать основные социально-психологические особенности студентов [1–2]. В результате проведенного исследования было выявлено, что развитие навыков саморегуляции в группе студентов при занятиях физической культурой является одной из наиболее важных

задач в свете рассмотрения социально-психологических особенностей изучаемой группы, а также в свете специфики группового обучения. При этом убедительно показано, что именно развитие навыков саморегуляции позволяет формировать уравновешенных, умеющих расслабляться, фокусироваться на цели, планировать свое время, заботящихся о себе и своем здоровье, а также соблюдающих базовые правила и менее конфликтных личностей. Для групп студентов упражнения, направленные на развитие саморегуляции являются наиболее востребованными, однако вызывают и высокое сопротивление, что обуславливает высокую актуальность и значимость исследований в этой области.

Список литературы

1. Ефремова Н.Г. Важность формирования психофизических качеств в процессе физического воспитания студентов // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – №52. – С.156–159.

2. Самохин В.И. Самостоятельная работа студентов при занятиях физической культурой и спортом // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2015. – №2. – С.159–162.

**«Проблемы международной интеграции национальных
образовательных стандартов»,
Франция (Париж), 19–26 марта 2017 г.**

Педагогические науки

**СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ И РАБОТА
С ИНФОРМАЦИЕЙ КАК КОМПОНЕНТЫ
МЕТАПРЕДМЕТНОГО РЕЗУЛЬТАТА
ОБУЧЕНИЯ**

Далингер В.А.

Омский государственный педагогический университет, Омск, e-mail: dalinger@omgpi.ru

В новых федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) результаты освоения основной образовательной программы образовательного учреждения для начальной, основной, полной школы выражены в трех аспектах: личностные, предметные и метапредметные.

К метапредметным результатам обучения в новых стандартах отнесены и умение осознанного чтения, и умения работать с информацией. Учащиеся, обучаясь различным учебным

предметам, должны овладеть общеучебными действиями, связанные с чтением, пониманием текстов, преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Задача школы – обучать думать над текстом, понимать текст, а не воспринимать лишь его; чтение – это диалог автора и читателя.

И.В. Усачева [11] указывает следующие приемы понимания учебного текста:

- прием постановки вопросов к тексту;
- прием составления плана;
- прием составления граф-схемы;
- тезирование;
- прием составления сводных таблиц;
- комментирование.

Важным компонентом метапредметных результатов является смысловое чтение. Заметим, что без этого важного метапредметного резуль-