

а активно участвовать в диагностике, при этом подключать к самодиагностике учителей, родителей, учеников. При этом многим из них требуются консультации, которые и необходимо проводить социальному педагогу, расширяя диапазон их знаний и возможностей, нередко выполняя при этом посреднические функции между родителями и учителями, учениками и учителями, общественными и культурно-досуговыми организациями и школой и т.д.

Особенно важна посредническая функция социального педагога в коррекционно-реабилитационной работе, когда при глубокой педагогической запущенности ребенка и следовательно его дезадаптации, ему приходится привлекать к решению проблемы многие организации, представителей разных профессий (юристов, медиков, психотерапевтов и т.д.). Проводя реабилитационную деятельность, социальный педагог и сам становится в определенной степени

психотерапевтом, психологом, правоведом и организатором спонсорской помощи.

Выходя на уровень социума, социальный педагог должен по возможности уметь нейтрализовать отрицательные факторы среды, компенсировать их привлечением положительных, использовать все лучшее, что социум может дать ребенку. Оградить, по возможности, подростка от асоциальных групп, аморальных родителей, способствовать устранению вредных для них информационных, экологических и других факторов. В частности, требовать в месте компактного пребывания детей закрытия казино, киосков, распространяющих порнографическую литературу, секс-шопов, вредных производств и т.д. Но, естественно, это крайне сложно по многим экономическим и региональным причинам.

Список литературы

1. Битинас Б.П. Методология и техника исследования воспитательной функции микросреды // Теория и практика зарубежной работы т.1. – М.: Тула, 1993.

«Новые технологии в образовании», Чехия (Прага), 10–16 мая 2017 г.

Педагогические науки

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

¹Жолдасбеков А.А., ²Мусабекова Г.Т.,
²Мустафаев И.Т., ³Исахова Ж.С., ³Балкашов Д.Т.,
³Сарсембаев А.Б.

¹Южно-Казахстанский государственный
университет им. М. Ауэзова, Шымкент,
e-mail: abeke56@mail.ru;

²Университет «Сырдария», Жетысай;

³Шымкентский Университет, Шымкент

Мы избрали для исследования проблему готовности будущих учителей к осуществлению инновационной деятельности школы, назвав ее (как процесс и результат) – инновационной готовностью будущих учителей. Данная проблема органически входит в систему профессиональной деятельности будущих учителей, однако не стоит в одном ряду с другими известными сторонами (идейно-теоретической, психолого-педагогической, методической, профилирующей, научной) готовности, а является новым интегративным качеством, важным результатом особого функционирования указанных сторон. Такую готовность нельзя рассматривать как решение частных задач, необходимых на определенном этапе развития общеобразовательной школы. Готовность будущих учителей к инновационной деятельности школы обеспечивает выполнение высшей школой социального заказа общества, направленного на подготовку молодежи к жизни и творческому труду в рыночных условиях.

Большинство учителей независимо от своей специализации, так или иначе, занимаются осуществлением инновационной деятельности [1]. Следовательно, жизнь требует, чтобы готовность будущих учителей разного профиля в педагогических институтах и университетах обеспечивала гармоничное сочетание педагогической теории с практикой инновации. Такое сочетание предполагает глубокое усвоение будущими учителями форм и методов внедрения новшеств в учебно-воспитательный процесс, овладение инновационными технологиями, практическими навыками для решения инновационных задач. Существенные недостатки в деятельности учителя приводят к тому, что многие учителя – предметники (физики, биологи, химики, математики, географы и т.п.) затрудняются в анализе и оценке возможностей содержания преподаваемой дисциплины в общей системе инновационного обучения, в выборе видов инновационной работы, подборе объекта педагогических новшеств, во внедрении того или иного педагогического новшества в учебно-воспитательный процесс, выработке исследовательских умений и др.

Естественно, уровень готовности в зависимости от профиля специальности будет различен. К примеру, нельзя сравнивать уровень готовности к инновационной деятельности учителя-бакалавра «педагог-психолог» и учителя – бакалавра «математик», так как преподаваемые ими дисциплины имеют неодинаковые возможности. И наша задача в этих условиях сводится к тому, чтобы, раскрывая возможности

курсов педагогики, психологии, общественных дисциплин, сформировать у будущих учителей инновационные знания и умения. Функция педагога по осуществлению инновационной деятельности заключается не только во внедрении новшества в учебно-воспитательный процесс, но и в его непосредственном участии в разработке этого новшества. Более конкретно совокупность таких недостатков проявляется в деятельности:

а) учителя – предметника – незнание содержания инновационного опыта, неумение организовать урок на основе инновационной технологии, неумение проводить при необходимости педагогический эксперимент и анализировать его результат, неумение переноса инновационного опыта в новые педагогические ситуации и т.п.

б) директора (заместителя директора по учебной и воспитательной работе) – смутное представление научных основ педагогической инноватики, незнание прогрессивных форм организации инновационной деятельности педагогического коллектива, неумение управлять исследовательской работой учителей, неумение обобщить и распространить опыт учителя-новатора, недооценка педагогических новшеств, внедряемых отдельными учителями-предметниками и т.п.

Готовность будущих учителей к инновационной деятельности тесно связана с социально-гуманитарной, естественнонаучной, психолого-педагогической и специальной готовностью, обогащается ими, и, в свою очередь, обогащает их. Каждая из вышеуказанных сторон готовности будущих учителей имеет, кроме специальных задач, и задачи общие, связанные с проблемами инновационной готовности. В этом убеждают нас данные, полученные после сопоставления их с учебными планами вузов.

Социально-гуманитарная готовность будущих учителей обеспечивается циклом общественных и экономических дисциплин, направленных на воспитание у будущего учителя глубоких идейных убеждений, творческого отношения к учебной деятельности учащихся, умение оценивать учебно-познавательную деятельность с конкретно государственных и экономических позиций. Эти предметы в типовых учебных планах входят в цикл общеобразовательных дисциплин: философия, история Казахстана, казахский, русский, иностранный языки (обязательные), экономическая теория, социология, политология (элективные) [2].

Естественнонаучная готовность складывается посредством естественнонаучных дисциплин, которые формируют у будущих учителей знания о законах развития природы, развивают у них научное мышление. Эти предметы в типовых учебных планах включены в цикл общеобразовательных дисциплин: экология,

информатика (обязательные), современная концепция естествознания, возрастная физиология и школьная гигиена (элективные).

Психолого-педагогическая и методическая готовность будущих учителей реализуют принцип научности на уроке, во внеклассной работе, во время экскурсии и т.д. [3]. Такая готовность помогает определить формирующее, воспитывающее и развивающее значение педагогической инноватики, способствует совершенствованию понимания принципов управления образовательным процессом и т.д. Она обеспечивается циклом психолого-педагогических и методических дисциплин, разными видами педагогической практики. Эти предметы в типовых учебных планах отражены в цикле базовых дисциплин: педагогика, психология, частные методики, в педагогических специальностях «Введение в педагогическую профессию», «Теория и методика воспитательной работы», «Этнопедагогика», «Инклюзивное образование» (обязательные) и др.

Специальная готовность реализуется с помощью узкоспециальных дисциплин. Она решает комплекс задач по формированию знаний и умений будущих учителей по конкретным объектам учебного труда и т.д. Эти предметы в типовых учебных планах включены в цикл профилирующих дисциплин.

Готовность будущих учителей к инновационной деятельности как педагогическая система пронизывает все звенья учебно-воспитательного процесса: цикл учебных дисциплин, спецкурсы и спецсеминары, факультативные занятия, НИРС, внеаудиторные мероприятия, общественно полезный, производительный труд, педагогическая и производственная практика, экскурсии и т.п.

Совокупность матрицы как раз представляет собой «здание», внутри которого протекает весь процесс готовности будущих учителей на основе его модели. Важная особенность структуры такой матрицы в том, что все вертикальные плоскости, опираясь на горизонталь (психолого-педагогические знания), образуют на вершине новую интегративную плоскость, находящуюся в процессе готовности будущих учителей к инновационной деятельности. В этом случае создаётся объёмное представление о процессе инновационной готовности учительских кадров. Тщательный анализ матрицы позволяет выявить наличие связей между блоками учебных дисциплин, что дает возможность уточнить соотношение между отдельными темами и дисциплинами психолого-педагогического, методического, гуманитарного, естественнонаучного циклов, устранить необоснованное дублирование изучаемого учебного материала, определить место каждой дисциплины в общей системе готовности будущих учителей к инновационной деятельности. Данная матрица может быть

полезна для координации практической деятельности кафедр, деканатов вуза в управлении инновационной готовностью будущих учителей и разработки соответствующих мероприятий. В этом заключается особенность функционирования рассматриваемой системы, которая на любом ее уровне частично реализует этапы инновационной готовности.

Таким образом, готовность будущих учителей к инновационной деятельности в общеобразовательной школе является целостной системой, основными компонентами которой могут быть: идейно-теоретическая готовность (соци-

ально-духовный аспект); психолого-педагогическая и методическая готовность (цель, задачи, содержание, формы и методы решения инновационных задач); научно-техническая готовность (материальный аспект).

Список литературы

1. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. – М.: Магистр, 1997. – 224 с.
2. Мусабеева Г.Т. Подготовка будущих учителей к инновационной деятельности: монография. – Алматы, 2008. – 251 с.
3. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 768 с.

Социологические науки

ИЗУЧЕНИЕ ФАКТОРОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ, ДЕЗАДАПТИРУЮЩИХ ШКОЛЬНИКОВ

Молодцова Т.Д.

Таганрогский институт им. А.П. Чехова, филиал «ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ)», Таганрог, e-mail: molodcovatd40@mail.ru

Как известно, жизнь человека протекает наиболее гармонично, если человек адаптирован в обществе. Социальная адаптация – это процесс и одновременно результат внутренней и внешней гармонизации личности со средой, процесс активного приспособления личности, уравнивающий потребности человека и требования среды. Показателями адаптации человека являются его сбалансированные взаимоотношения с окружающими людьми, успешность в деятельности, гармоничность в поведении. В случае, если это не происходит, у человека начинается дезадаптация. Мы считаем что дезадаптация – это результат внутренней или внешней (иногда комплексной) дегармонизации взаимодействия личности с самой собой и обществом, появившийся во внутреннем дискомфорте, нарушениях деятельности, поведения и взаимоотношений личности или такое поведение личности, которое отношения в обществе дегармонизирует, нанося моральный и материальный ущерб. Таким образом, это явление, которое охватывает все трудности человека, а применительно к подросткам – все внутренние и внешние трудности данного возраста, независимо от источника природы и степени проявления. Перед нами стояла задача определить, что дезадаптирует подростка в семье. С этой целью нами было организовано исследование, которое осуществлялось в 2016 г. Объектом изучения стали школьники школ 10 и 8 г. Таганрога. Своей целью мы ставили изучение семей, в которых оказались дезадаптированные дети и чья дезадаптация по всем признакам была обусловлена семьей. Таких детей нами было выявлено 16 человек. Именно эти дети и их семьи стали объектом нашего изучения.

Как известно, изучение семьи вызывает существенные трудности ввиду сложности про-

никновения в суть семейных отношений, определения типа семьи, микроклимата, скрытых мотивов, семейного лидера. Поэтому, наиболее распространенными были методы косвенного изучения семьи, хотя имели место и прямые опросы, тесты и беседы.

Вначале необходимо было получить чисто формальные сведения о семье: состав, материальное положение, образование родителей, распределение обязанностей, а потом переходить к нравственным семейным ценностям, сфере жизни, проведению свободного времени, мерам поощрения и наказания, характеру общения, стилю и тону семейных отношений. Мы получали сведения от самих подростков, их родителей, классных руководителей, психологов и социальных педагогов. Естественно, больше всего нас интересовали семьи, в которых подросток был дезадаптирован или которые становились источником дезадаптации. Школьникам предлагались анкета и опросник: «Подростки о родителях» (ADOR), «Поведение родителей и отношение подростков к ним», – тест «Рисунок семьи».

С целью выявления педагогической грамотности родителей, их отношения к детям и взаимоотношений использовались следующие методы: тесты: «Хорошие ли вы родители?», «Умеете ли вы воспитывать детей?», «Какие вы родители?», а также «Опросник измерения родительских установок и реакций» (PARY) «Тест-опросник родительского отношения» (А.Я. Варга и В.В. Стомен)[, тест «Взаимоотношения с детьми и родителями», опросник о семье и её структуре, микроклимате, отношениях с детьми. Все данные о семьях мы собирали и классифицировали. В результате всего комплекса методов, составлялись характеристики неблагополучных семей, определялось место подростков в них, разрабатывалась стратегия работы с семьями в каждом отдельном случае.

Проведя такую диагностику и сделав выводы о причинах дезадаптации подростков в той или иной семье, мы анализировали, какие педагогические, психологические, медицинские, юридические, социальные рычаги можно использовать в работе с каждой семьей. В конкрет-