

3. Вологда, XII – начало XX века: краевед. словарь /Ф. Коновалов, Л. Панов, Н. Уваров. – Архангельск: Сев.- Зап. кн. изд-во, – 1993. – С.24.

4. Дмитриев Л. Житие Герасима Вологодского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Ленинград, 1988. – С. 251–252.

5. Договорная грамота Новгорода с тверским великим князем Ярославом Ярославичем (1264 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XIII/1260-1280/Gramoty\\_otn\\_Novgoroda\\_knjaz/1-20/1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XIII/1260-1280/Gramoty_otn_Novgoroda_knjaz/1-20/1.htm). (дата обращения 10.02.17).

6. Договорная грамота Новгорода с тверским великим князем Ярославом Ярославичем (1266 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XIII/1260-1280/Gramoty\\_otn\\_Novgoroda\\_knjaz/1-20/2.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XIII/1260-1280/Gramoty_otn_Novgoroda_knjaz/1-20/2.htm). (дата обращения 10.02.17).

7. Тарунин А. Вологда языческая [Электронный ресурс] // Русский Север. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/ancient/history/5.htm>. (дата обращения 25.02.17).

### К ВОПРОСУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Агамиров К.В.

Москва, e-mail: [agamirow@yandex.ru](mailto:agamirow@yandex.ru)

*Науки юношей питают,  
Отраду старым подают,  
В счастливой жизни украшают,  
В несчастный случай берегут;  
В домашних трудностях утеха  
И в дальних странствах не помеха.  
Науки пользуют везде,  
Среди народов и в пустыне,  
В градском шуму и наедине,  
В покое сладки и в труде.*

Эти строки Михаила Ломоносова из «Оды на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны», написанной в далеком 1747 году, как никогда актуальны в наши дни информационного общества, ставящего во главу угла культурный капитал. Доминирующая роль науки, знаний и их носителей в корне меняет социальную действительность, умножая многообразие моделей общественного развития.

В настоящей работе автор поднимает тему законодательного обеспечения научной деятельности, от которого зависит нормальное функционирование и развитие науки как важнейшего социального института.

Часть 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации гарантирует в числе других свобод свободу научного творчества. В этой связи на повестке дня стоит вопрос организации управления наукой, так как отношения в области научного творчества составляют предмет законодательного регулирования. Сейчас эту сферу регламентируют два нормативных правовых акта – Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»<sup>1</sup> и Федеральный закон «О Российской академии

<sup>1</sup>См.: О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ. – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=172547>; <http://минобрнауки.рф/документы/817/файл/2369/96.08.23-127.pdf>.

наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Оба этих закона научное сообщество считает малоэффективными, полагая, что переход в рамках реформирования Российской академии наук научных институтов в ведение образованного Федерального агентства научных организаций (ФАНО) и перевод финансирования науки на грантовую систему при резком сокращении федеральных программ отрицательно скажется на материальном положении ученых и качестве научно-исследовательской работы [7]. Член-корреспондент РАН А.В. Яблоков, являвшийся в течение многих лет советником Российской академии наук, среди первоочередных мер выделял отказ от вертикального управления наукой. По его мнению, необходимо вернуть самостоятельность президента академии наук, академических институтов, ликвидировать бюрократическую структуру в лице ФАНО, которое может стать хозяйственным отделом РАН, и пр. [8].

Впрочем, необходимость обновления законодательства о науке понимают и в Министерстве образования и науки. Так, на восьмом заседании Совета по науке при Министерстве образования и науки (17 июня 2014 г.) было отмечено, что в действующем законодательстве не урегулированы важные проблемы научной деятельности. Новый закон о науке, подчеркивалось на заседании Совета, призван:

– четко определить правовой статус научных работников, вменить в обязанность научных организаций создание полноценных условий для творческой научной деятельности коллективов ученых, выполняющих исследования и разработки в этих организациях;

– отразить специфику научной деятельности, отличающую ее от деятельности других работников бюджетной сферы, как-то: невозможность подробного планирования научных результатов, отсутствие гарантии успеха фундаментальных исследований, нецелесообразность жесткой привязки работы к конкретному месту и времени;

– урегулировать проблемы правового статуса преподавателей высших учебных заведений, ведущих научную работу;

– внести ясность во взаимоотношения организаций, занимающихся научной деятельностью и находящихся в ведении различных органов исполнительной власти, в части совместного использования площадей, оборудования, кадровых ресурсов;

– установить порядок софинансирования научных исследований, так как в условиях

<sup>2</sup>См.: О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. N 253-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск № 6194. 30.09.2013. – <http://www.rg.ru/2013/09/27/ran-site-dok.html>; <http://base.garant.ru/70460112/#help>.

ограниченного финансирования бюджетных научных исследований ставятся формальные препятствия софинансированию научных исследований под предлогом исключения их двойного финансирования. Это приводит к невозможности софинансирования командировок, необходимости заключения дополнительных трудовых договоров, дроблению научных публикаций ради упоминания разных источников финансирования в разных публикациях;

– регламентировать вопросы найма на работу иностранных ученых;

– урегулировать вопросы развития научной инфраструктуры в свете инициатив по развитию экспериментальной базы научных исследований: отбор проектов мега-класса, адресное финансирование центров коллективного пользования. Для увеличения эффективности распределения бюджетных средств следует определить принципы формирования комплексного плана развития научной инфраструктуры, включающего проекты мега, среднего и малого размера бюджетов, чисто российских и международных, фундаментальной, прикладной или комплексной направленности [9].

Совершенствование правового регулирования в этой области должно быть направлено на максимальное использование научного потенциала. Представляется, что руководители научно-исследовательских институтов могут быть освобождены от административно-организационных обязанностей, чтобы полностью сосредоточиться на проблемах научных изысканий, проводимых во вверенных им научных учреждениях. Следует проанализировать возможность пересмотра сложившихся административных принципов формирования научных коллективов и замены их на принципы специфики научной деятельности («научное направление», «научная школа» вместо «сектор», «отдел» и т.п.), либо разумно синтезировать их. Новый законодательный акт об организации научной деятельности призван определить принципиальные критерии научных направлений, специфические формы планирования, организации, цели, задачи и функции научно-исследовательских учреждений.

С этим же связано эффективное использование достижений науки на практике. Современное состояние правового обеспечения в этой области недостаточно отвечает уровню научно-технического прогресса. Требуются качественно новые правовые средства и их формы по стимулированию предприятий в использовании новейших достижений науки и техники. Средства правового регулирования призваны обеспечить преимущество и приоритет тем исследовательским учреждениям и промышленным предприятиям, которые, активно внедряют новые технологии, ищут пути производства высококачественных и эффективных изделий.

#### Список литературы

1. Агамиров К.В. Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика. – М., 2015.
2. Агамиров К.В. Юридическое прогнозирование как фундамент развития правовой системы. – М., 2015.
3. Агамиров К.В. Прогностические проблемы совершенствования правовой системы, законотворчества и социального механизма правореализации. – М., 2016.
4. Агамиров К.В. Прогнозирование правового поведения. – М., 2017.
5. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=172547>; <http://минобрнауки.рф/документы/817/файл/2369/96.08.23-127.pdf>.
6. О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. N 253-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск № 6194. 30.09.2013; <http://www.rg.ru/2013/09/27/ran-site-dok.html>; <http://base.garant.ru/70460112/#help>.
7. Минобрнауки напишет новый закон о науке. – <http://lenta.ru/news/2014/01/31/science/>.
8. Профессор Яблоков: В российской науке происходит катастрофа: Интервью. – <http://www.rosbalt.ru/russia/2016/07/26/1535343.html>.
9. Совет по науке Министерства образования и науки Российской Федерации/ – <http://sovet-po-nauke.ru/info/17062014-press-release>.

#### НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ ДЛЯ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУДУЩЕГО ВРАЧА

Гладилин Г.П., Якубенко В.В.,  
Веретенников С.И., Иваненко И.Л.,  
Калинычева А.Е.

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Минздрава РФ, Саратов, e-mail: eginda@rambler.ru*

Качественное преобразование лечебно-диагностической базы современного здравоохранения, происходящие изменения в системе высшего медицинского образования и постдипломной переподготовки указывают на необходимость формирования новых компетенций, благодаря которым возможно не только не отставать от динамично развивающейся медицины, но и быть в авангарде этого развития, обеспечивая профессиональное соответствие будущего врача. Овладение теоретической базой недостаточно для успешной адаптации в профессии и формирования собственного направления профессионального роста. Наиболее соответствует задачам самосовершенствования практикующего врача формирование профессиональных компетенций, заключающихся в способности к проведению научно-исследовательской работы.

Появление в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по всем специальностям научно-исследовательской практики позволяет сформировать навыки проведения научной деятельности, познакомиться с современными методами сбора и обработки материала и использовать резуль-