

ограниченного финансирования бюджетных научных исследований ставятся формальные препятствия софинансированию научных исследований под предлогом исключения их двойного финансирования. Это приводит к невозможности софинансирования командировок, необходимости заключения дополнительных трудовых договоров, дроблению научных публикаций ради упоминания разных источников финансирования в разных публикациях;

– регламентировать вопросы найма на работу иностранных ученых;

– урегулировать вопросы развития научной инфраструктуры в свете инициатив по развитию экспериментальной базы научных исследований: отбор проектов мега-класса, адресное финансирование центров коллективного пользования. Для увеличения эффективности распределения бюджетных средств следует определить принципы формирования комплексного плана развития научной инфраструктуры, включающего проекты мега, среднего и малого размера бюджетов, чисто российских и международных, фундаментальной, прикладной или комплексной направленности [9].

Совершенствование правового регулирования в этой области должно быть направлено на максимальное использование научного потенциала. Представляется, что руководители научно-исследовательских институтов могут быть освобождены от административно-организационных обязанностей, чтобы полностью сосредоточиться на проблемах научных изысканий, проводимых во вверенных им научных учреждениях. Следует проанализировать возможность пересмотра сложившихся административных принципов формирования научных коллективов и замены их на принципы специфики научной деятельности («научное направление», «научная школа» вместо «сектор», «отдел» и т.п.), либо разумно синтезировать их. Новый законодательный акт об организации научной деятельности призван определить принципиальные критерии научных направлений, специфические формы планирования, организации, цели, задачи и функции научно-исследовательских учреждений.

С этим же связано эффективное использование достижений науки на практике. Современное состояние правового обеспечения в этой области недостаточно отвечает уровню научно-технического прогресса. Требуются качественно новые правовые средства и их формы по стимулированию предприятий в использовании новейших достижений науки и техники. Средства правового регулирования призваны обеспечить преимущество и приоритет тем исследовательским учреждениям и промышленным предприятиям, которые, активно внедряют новые технологии, ищут пути производства высококачественных и эффективных изделий.

#### Список литературы

1. Агамиров К.В. Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика. – М., 2015.
2. Агамиров К.В. Юридическое прогнозирование как фундамент развития правовой системы. – М., 2015.
3. Агамиров К.В. Прогностические проблемы совершенствования правовой системы, законотворчества и социального механизма правореализации. – М., 2016.
4. Агамиров К.В. Прогнозирование правового поведения. – М., 2017.
5. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=172547>; <http://минобрнауки.рф/документы/817/файл/2369/96.08.23-127.pdf>.
6. О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. N 253-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск № 6194. 30.09.2013; <http://www.rg.ru/2013/09/27/ran-site-dok.html>; <http://base.garant.ru/70460112/#help>.
7. Минобрнауки напишет новый закон о науке. – <http://lenta.ru/news/2014/01/31/science/>.
8. Профессор Яблоков: В российской науке происходит катастрофа: Интервью. – <http://www.rosbalt.ru/russia/2016/07/26/1535343.html>.
9. Совет по науке Министерства образования и науки Российской Федерации/ – <http://sovet-po-nauke.ru/info/17062014-press-release>.

#### НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ ДЛЯ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУДУЩЕГО ВРАЧА

Гладилин Г.П., Якубенко В.В.,  
Веретенников С.И., Иваненко И.Л.,  
Калинычева А.Е.

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
медицинский университет им. В.И. Разумовского»  
Минздрава РФ, Саратов, e-mail: eginda@rambler.ru*

Качественное преобразование лечебно-диагностической базы современного здравоохранения, происходящие изменения в системе высшего медицинского образования и постдипломной переподготовки указывают на необходимость формирования новых компетенций, благодаря которым возможно не только не отставать от динамично развивающейся медицины, но и быть в авангарде этого развития, обеспечивая профессиональное соответствие будущего врача. Овладение теоретической базой недостаточно для успешной адаптации в профессии и формирования собственного направления профессионального роста. Наиболее соответствует задачам самосовершенствования практикующего врача формирование профессиональных компетенций, заключающихся в способности к проведению научно-исследовательской работы.

Появление в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по всем специальностям научно-исследовательской практики позволяет сформировать навыки проведения научной деятельности, познакомиться с современными методами сбора и обработки материала и использовать резуль-

таты исследования в практической деятельности. Приобретению и развитию подобных навыков способствует правильная организация научно-исследовательской работы студентов начиная с учебных и производственных практик на младших курсах. Поэтапное вхождение студентов в научно-исследовательскую деятельность позволяет не только приобрести навык работы со специальной литературой, но и ее критического восприятия и анализа [1, 2]. По итогам 2-х практик первого курса проводилась научно-практическая конференция «С чего начинается профессия врача?», куда входили кроме устных и стендовых докладов еще и конкурсы профессионального мастерства, видеороликов, брейн-ринг.

На последующих курсах студентам во время практики предлагаются темы рефератов и направления для научно-исследовательских работ, причем на 2–3 курсах педиатрического факультета предоставление реферата к итоговой аттестации по практике является обязательным. Особенно важна научно-аналитическая составляющая во время практики на 3 курсе: на лечебном факультете – «Общеклиническая», на педиатрическом – «Клиническая диагностическая». Сочетание практики с научно-исследовательской деятельностью позволяет не только ознакомиться с современными наукоемкими технологиями, получить навыки по обслуживанию современной аппаратуры, но и за счет работы в постоянном контакте с лечащим врачом позволяет правильно интерпретировать получаемые результаты и использовать полученную информацию для оптимизации проводимого обследования и лечения пациентов [3, 4]. Такой подход благотворно сказывается и на учебном процессе в целом, повышает общую успеваемость и публикационную активность студентов.

Таким образом, появление в новом ФГОС ВО научно-исследовательской практики и правильная ее организация с внедрением элементов научно-исследовательской работы в каждый вид практики не противопоставляет ее практической деятельности, а формирует из нее главный инструмент самосовершенствования современного врача, обеспечивая систему здравоохранения высококвалифицированными и мотивированными кадрами.

#### Список литературы

1. Гладилин Г.П. Научно-исследовательская работа студентов во время практики по лабораторной диагностике. // Г.П. Гладилин, И.Л. Иваненко. // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11–5. – С.644–645.
2. Гладилин Г.П. Организация научно-исследовательской работы студентов во время учебной и производственной практик. / Г.П. Гладилин, В.В. Якубенко, С.И. Веретенников, Ю.Г. Шапкин, А.В. Хорошкевич, Е.В. Ефимов, И.Л. Иваненко. // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3–3. – С.354–355.
3. Гладилин Г.П. Особенности организации учебной и производственной практики студентов при переходе на образовательный стандарт нового поколения. / Г.П. Гладилин,

В.В. Якубенко, С.И. Веретенников, И.Л. Иваненко. // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С.79–80.

4. Гладилин Г.П. Компетентностный подход как основополагающий в организации и проведении производственной практики студентов. / Г.П. Гладилин, В.В. Якубенко, С.И. Веретенников, Н.В. Красникова, Т.А. Перминова, И.В. Терентьев. // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – №11. – С.46–47.

### АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ АГРОИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

Беззубцева М.М.

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»,  
Санкт-Петербург, e-mail: mysnegana@mail.ru

Перспективным энерго-ресурсосберегающим направлением при подготовке агроинженерных кадров электротехнических специальностей является внедрение в образовательный процесс методологий проектирования электротехнологических способов, оборудования и технических средств, обеспечивающих получение качественных продуктов питания, семенного материала и кормов для животных с минимизацией энергоемкости готовой продукции. Результаты исследований в этой области свидетельствуют, что внедрение в аппаратно-технологические системы электрофизических, электрохимических и электробиологических методов и способов механоактивации обеспечивает энергосбережение на предприятиях отрасли. В настоящее время серьезную озабоченность в агроэнергетике вызывает кадровый вопрос. Энергетические службы не укомплектованы специалистами-профессионалами, сельскохозяйственные предприятия обеспечены электротехническим персоналом в среднем на 30–35 %, что свидетельствует о недостаточно эффективной системе подготовки специалистов высшей квалификации. Целесообразно отметить, что известные в настоящее время традиционные программы по электроснабжению, не являющиеся отраслевым бизнесом (т.к. энергия в АПК не производится, не распространяется и не продается, а только потребляется), не позволяют подготовить профессионалов, способных обеспечить финансовую устойчивость и энергоэффективное стратегическое развитие сельскохозяйственных регионов. Поэтому, как показал многолетний опыт работы, к приоритетному направлению подготовки агроинженерных технических и научных кадров энергетических специальностей является обучение энергосбережению с оптимизацией основного показателя – энергоемкости выпускаемой продукции (с последующим переходом к экономическому показателю – «энергорубль»). К недостаткам обучения следует отнести отсутствие стратегических исследований, системности и комплексности в решении стоя-