

лением результатов в виде электронной мультимедийной презентации;

– поиск информации в сети Интернет – использование web-браузеров, баз данных, пользование информационно-поисковыми и информационно-справочными системами, автоматизированными библиотечными базами, электронными журналами.

В самостоятельной работе студентов мы широко внедряем принцип компьютеризации обучения, который в настоящее время неотделим от процесса обучения [8–10]. Компьютеризация всего образовательного пространства способствует достижению личностных результатов, формируемых при изучении дисциплин в современном ВУЗе, в условиях развития информационного общества.

Список литературы

1. Привалова Н.М., Двадненко М.В., Делок З.К., Привалов Д.М. Деловая игра – как метод преподавания курса «Экология» // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 9. – С. 167.
2. Двадненко М.В., Привалова Н.М., Двадненко И.В., Двадненко В.И., Привалов Д.М. Инновационные педагогические приемы современного образования // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №3. – С. 199.
3. Двадненко М.В., Привалова Н.М., Бондаренко А.И. Игровые технологии и мультимедиа // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – №5. – С. 11.
4. Двадненко М.В., Привалова Н.М. Деловые игры в курсе экология. Концепции и методики преподавания. – Россия, 2012. – 61 с.
5. Двадненко М.В., Привалова Н.М., Трухляк А.С. Игровые педагогические технологии // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – №5. – С. 11–12.
6. Привалова Н.М., Двадненко М.В., Капаналдзе Е.М. Игровые методы преподавания в университетах // Успехи современного естествознания. – 2009. – №10. – С. 61–62.
7. Привалова Н.М., Двадненко М.В., Марочкина С.Г. Бально-рейтинговая оценка знаний студентов по дисциплинам кафедры неорганической химии // Фундаментальные исследования. – 2009. – №55. – С. 113.
8. Двадненко И.В., Двадненко В.И., Двадненко М.В., Привалова Н.М., Привалов Д.М. Инновационные педагогические технологии // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – №7. – С. 128.
9. Привалова Н.М., Двадненко М.В., Бурлака С.Д. Новые технологии в современном образовательном пространстве // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №5–3. – С. 370–371.
10. Привалова Н.М., Двадненко М.В., Бурлака С.Д. Современные педагогические технологии процесса обучения // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №5–3. – С. 361–362.

ПРЕДМЕТ «КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ» И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ-ЭКОНОМИСТАМИ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Кузнецов В.В.

*Уфимский государственный авиационный
технический университет, Уфимский
государственный нефтяной технический
университет, Уфа,
e-mail: kuzmaggy@mail.ru*

Предмет «Концепции современного естествознания» (КСЕ) рассматривает, как известно, основные достижения совокупности наук о природе (в первую очередь физики, химии, геологии, космологии, биологии) и призван заменить полноценные курсы этих дисциплин для студентов гуманитарных и экономических специальностей высших учебных заведений. Ранее [1] были изложены основные проблемы, связанные с преподаванием этой дисциплины в техническом вузе. В Уфимском государственном нефтяном техническом университете (УГНТУ) дисциплину КСЕ в течение одного семестра изучают студенты-первокурсники экономических специальностей «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит», а также «Налоги и налогообложение». В программу обучения входил лекционный курс и практические занятия. Далее студенты сдавали письменный коллоквиум и в конце семестра – дифференцированный зачет. Ранее [4] нами был осуществлен краткий анализ успеваемости студентов двух потоков за два последовательных учебных года по данному предмету. В настоящей работе представлен сравнительный анализ успеваемости по КСЕ студентов, поступивших в УГНТУ в 2013, 2014 и 2016 году. Для сравнения были выбраны три группы. При этом номер группы соответствует одной и той же специальности. Таким образом, можно проследить динамику успеваемости на данном временном отрезке при одинаковых программных требованиях и времени обучения в каждой группе.

Оценки на зачете	Номера групп и успеваемость (%)								
	2013–14 учебный год			2014–15 учебный год			2016–17 учебный год		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Отл.	30	31	32	-	5	8	33	44	14
Хор.	40	45	32	6	15	17	43	22	36
Удовл.	30	14	16	35	70	54	19	34	50
Неуд.	-	10	20	59	10	21	5	-	-
Успеваемость	100	90	80	41	90	79	95	100	100
Качество	70	76	64	6	20	25	76	67	50
Средний балл	4.00	3.97	3.74	2.47	3.15	3.13	4.05	4.11	3.57

Результаты анализа представлены в таблице.

Прежде всего, обращает внимание определенное улучшение учебных показателей у студентов 2016 года поступления. Это наглядно просматривается по всем трем итоговым параметрам: успеваемости (% оценок без «двоек»), качеству (% оценок без «двоек» и «троек») и среднему баллу. Вместе с тем очевидны и проблемы, влияющие на снижение качества знаний. Их можно кратко суммировать в одной фразе: весьма посредственная школьная база знаний по естественнонаучным дисциплинам, в первую очередь, по физике и химии. А ведь эти знания просто необходимы будущим экономистам предприятий по добыче нефти и газа, а также нефтеперегонных и нефтехимических заводов. Вот типичные вопросы из билетов зачета, вызвавшие затруднения у большого числа студентов:

- Первое начало термодинамики. Его общее выражение и вид для изохорного процесса.
- Континуальная концепция. Гармоническое колебание и его уравнение.
- Концепция химического строения. Изобразить структурные формулы всех возможных изомеров состава C_2H_6O .
- Концепция окисления-восстановления в химии. Назвать окислитель и восстановитель в представленной химической реакции.
- Суть теории креационизма.

Этот список можно было бы продолжить и далее. Весь материал достаточно подробно излагался в лекциях и прорабатывался на практических занятиях. Помимо этого в начале курса студентам был рекомендован ряд удачных, на мой взгляд, учебных пособий по КСЕ, в частности монографии [2, 3]. Однако, статистика трех лет показывает, что параметр качества в отдельных группах близок к 50% либо не намного выше. Особенно провальными являются результаты 2014–15 учебного года. Главный вывод: решение проблемы требует как повышения школьного уровня преподавания физики и химии, так и организации специальных дополнительных занятий в вузах для проблемных студентов по данным дисциплинам.

В дальнейшем предполагается дополнить представленный анализ статистикой последующих лет.

Список литературы

1. Кузнецов В.В. Современные наукоёмкие технологии – 2008. – № 7. – С.79–82.
2. Рузавин Г.Н. Концепции современного естествознания. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 303 с.
3. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. – М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2007. – 704 с.
4. Кузнецов В.В. Международный журнал экспериментального образования – 2015. – №11. Часть 1. – С.45–46.

ПРИМЕНЕНИЕ МУЛЬТИМЕДИА ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Отеген Г.Ж., Акзулла Л., Туреханова С.И.

*Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата, Кызылорда,
e-mail: otegen.gulzat@bk.ru*

В данной статье раскрываются особенности применения мультимедиа технологии в образовании.

Ключевые слова: мультимедиа, технология, образование, гипермедиа

Сегодня мультимедиа-технологии – это одно из перспективных направлений информатизации учебного процесса. В совершенствовании программного и методического обеспечения, материальной базы, а также в обязательном повышении квалификации преподавательского состава видится перспектива успешного применения современных информационных технологий в образовании.

Мультимедийные технологии обогащают процесс обучения, позволяют сделать обучение более эффективным, вовлекая в процесс восприятие учебной информации большинство чувственных компонентов обучаемого. Благодаря мультимедийным технологиям устная речь превратилась из статической в динамическую, то есть появилась возможность отслеживать изучаемые процессы во времени.

Мультимедийные курсы могут применяться также как для индивидуального дистанционного обучения с интерактивными свойствами контроля усваиваемых знаний, так и для группового. Мультимедийные технологии позволяют программно соединить слайды текстового, графического, анимационного характера с результатами моделирования изучаемых процессов. Это дает возможность воплотить на новом качественно более высоком уровне классический принцип дидактики – принцип наглядности.

Мультимедиа и гипермедиа-технологии интегрируют в себе мощные распределенные образовательные ресурсы, они могут обеспечить среду формирования и проявления ключевых компетенций, к которым относятся в первую очередь информационная и коммуникативная. Мультимедиа и телекоммуникационные технологии открывают принципиально новые методические подходы в системе общего образования.

Мультимедиа – это взаимодействие визуальных и аудиоэффектов под управлением интерактивного программного обеспечения с использованием современных технических и программных средств, они объединяют текст, звук, графику, фото, видео в одном цифровом представлении.

Гипермедиа – это компьютерные файлы, связанные посредством гипертекстовых ссылок для перемещения между мультимедийными объектами.