щий получить обобщенную картину по всему массиву данных изучаемых вариантов (контроль, опыт 1, опыт 2, опыт…n). Наиболее часто используют подход, при котором число клеток с различными нарушениями выражают в процентах (Сафиуллина, Кабиров, Болдина, 2012). Однако в качестве нарушения АМ статуса клеток разные авторы используют различные показатели, что затрудняет получение сопоставимых данных. На наш взгляд, здесь нужна определенная формализация.

Было исследовано изменение анатомического и морфологического статуса клеток одноклеточной водоросли *Eustigmatos magnus* (Eustigmatopyta), нитчатой *Xanthonema exile* (Xanthophyta), диатомовой *Hantzschia amphioxys* (Bacillariophyta) и цианобактерии *Cylindrospermum michailovskoënse* (Cyanoprokaryota) под влиянием различных температур, pH среды, засоления, металлов, гербицидов, удобрений. При этом учитывалось, что значение имеет не только изменение отдельного анатомического или морфологического элемента клетки, но и их совокупности.

На основании анализа полученных данных предлагается следующая градация бальной оценки АМ состояния клеток:

1) анатомо-морфологические показатели клеток находятся в норме и соответствуют описанию, приведенному в определителе – 1 балл;

2) незначительные изменения АМ признаков (появление грануляции, изменение цвета протопласта) – 2 балла;

3) хорошо заметные признаки АМ нарушений. Изменение формы хлоропласта, появление нетипичных вакуолей, высокое содержание продуктов обмена, сильная грануляция – 3 балла;

4) хорошо заметные изменения формы хлоропласта, появление нетипичных вакуолей, высокое содержание продуктов обмена, сильная грануляция. Кроме того изменение размеров клеток, выходящих за пределы, указанные в определителях, уродства, т.е. не типичные формы клеток и нитей – 4 балла;

5) полное разрушение протопласта, разрушение клеточной оболочки, лизис клетки – 5 баллов.

При комплексной характеристике АМ состояния исследованного массива клеток можно использовать формулу: $АМС = ((n_1 \times 1) + (n_2 \times 2) + (n_3 \times 3) + (n_4 \times 4) + (n_5 \times 5)) / N$, где АМС – показатель анатомо-морфологического состояния клеток; 1–5 – баллы, характеризующие определенный анатомо-морфологический статус клеток; $n_1 – n_5$ – число клеток имеющий соответствующий балл. N – общее число изученных клеток. По величине АМС можно выделить несколько классов устойчивости анатомо-морфологического статуса клеток к неблагоприятным факторам.

I класс. Норма (АМС = 1,0–1,5 баллов). Изучаемый фактор (факторы) не оказывает достоверного влияния на анатомо-морфологические характеристики клеток.

II класс. Слабое воздействие. (АМС = 1,6–2,0 баллов). Изучаемый фактор (факторы) оказывают слабое воздействие на анатомо-морфологические характеристики клеток.

III класс. Среднее воздействие. (АМС = 2,1–3,0 баллов). Изучаемый фактор (факторы) вызывает существенные изменения анатомии клеток.

IV класс. Сильное воздействие. (АМС = 3,1–4,0 балла). Изучаемый фактор (факторы) вызывает существенные изменения анатомии и морфологии клеток.

V класс. Гибель. (АМС = 4,1–5,0 балла). Изучаемый фактор (факторы) вызывает разрушение и гибель клеток.

СПЕЦИФИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОТЦОВ С ДОЧЕРЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СЕМЬЯХ С ЕДИНСТВЕННЫМ РЕБЕНКОМ И СИБЛИНГАМИ (РЕЗУЛЬТАТЫ Т-КРИТЕРИЯ СТЬЮДЕНТА)

[1]Харламова Т.М., [2]Коротаева О.А.
[1]Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь, e-mail: tanyahar@yandex.ru;
[2]МАОУ «Гимназия № 2», Пермь

Проблема детско-родительских отношений традиционно относится к числу наиболее сложных, актуальных и поэтому востребованных в психологической науке. На современном этапе ее изучения теоретические и эмпирические акценты в работах отечественных и зарубежных авторов делаются на различных аспектах взаимодействия родителей и детей, в том числе феномене отцовства (Л.Л. Баландина, У.Б. Гаджиева, Ф.В. Дериш, Н.В. Дмитриева, Ю.В. Евсеенкова, О.Г. Калина, Д.С. Корниенко, Ю.А. Латышева, И.В. Павлов, Е.А. Силина, Т.М. Харламова, С.Ф. Явон, J. Bavolek, R. Keizer, A.-R. Poortman и мн.др.).

Целью нашего исследования стало изучение специфики взаимодействия отцов с дочерьми младшего школьного возраста в семьях с единственным ребенком и сиблингами. В качестве испытуемых выступили мужчины, имеющие одного ребенка, и мужчины, имеющие двух-трех детей, включая дочь младшего школьного возраста. Средний возраст отцов составил 38 лет. Обследование проводилось на базе МАОУ Гимназия № 2 и МАОУ СОШ №82 г. Перми. В сформированный нами диагностический комплекс вошли: опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской (ВРР; вариант для родителей младших школьников) и «Специализированный семантический дифференциал для оценки детско-родительских отношений» М.В. Дерюгиной (ССД).

Проведенный нами t-критериальный анализ Стьюдента позволил установить, что в выборке отцов единственных дочерей в большей степени, чем в выборке отцов сиблингов, выражен

показатель «отвержение – принятие ребенка родителем». Полученные данные позволяют характеризовать отцов единственных дочерей как более принимающих личностные качества и поведенческие проявления ребенка. Обнаруженные различия, на наш взгляд, можно объяснить тем, что в однодетных семьях ребенку, его развитию уделяется больше внимания в связи с отсутствием других детей (сиблингов). Это либо молодые семьи, где родители, в т.ч. отцы хотят быть идеальными и поэтому читают различную литературу по воспитанию детей, ходят на курсы, много экспериментируют с развитием ребенка, либо это семьи с большим стажем, которые осознанно и качественно хотят воспитывать и обучать единственного долгожданного ребенка (в нашем случае – дочь), вкладывать в него все силы и душу. Соответственно, отцы в двух- и трехдетных семьях характеризуются меньшим принятием дочери как личности, проявляют недостаточную чувствительность к ее потребностям, воспринимают, как более старшую по возрасту и поэтому склонны делегировать дочери собственные обязанности. По мнению J. Bavolek, отвержение часто сочетается с жестким контролем, навязыванием ребенку единственно «правильного» типа поведения и данная тенденция подтверждается результатами нашего исследования. Установлено, что на уровне близком к статистически значимому в выборке отцов сиблингов в большей степени, чем в выборке отцов единственных дочерей, выражен показатель «мягкость – строгость родителя». Можно предположить что, придерживаясь более строгого подхода к воспитанию дочерей-сиблингов, отцы склонны требовать от них послушания и аккуратности, устанавливать достаточно жесткие правила во взаимоотношениях. По мнению Н.А. Плотниковой, строгие родители считают, что младший школьный возраст должен быть ориентирован на учебу, поэтому ограничивают время подвижных игр, исключают возможность свободного выбора, стремятся на каждом шагу поучать своего ребенка, не одобряют его инициативу и самостоятельность суждений. В свою очередь, единственных дочерей отцы стараются воспитывать мягко, не настаивают на абсолютном послушании и аккуратности, во взаимоотношениях придерживаются естественности и непринужденности. Они всегда доступны, эмпатичны, являются лучшим другом для своих дочерей и сохраняют этот статус во времени.

Полученные данные могут быть интересны специалистам в области детско-родительских отношений, отцам и матерям дочерей младшего школьного возраста.

МОДАЛЬНОСТЬ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Харитонов Е.В.

Башкирский государственный университет, Стерлитамак, e-mail: haritonova.n.n58@mail.ru

Анализируя причины кризиса современного общества, необходимо обратить внимание на тот важный момент, что сегодня во многом оказалась утраченной внутренняя продуктивность человеческого бытия. Люди продолжают сохранять свою активность, но эта активность есть активность в смысле внешней суеты, а не в смысле духовного роста, любви и выхода из состояния изоляции собственного «Я».

Развитие способности любить и критически мыслить, развитие фантазии, которая не является бегством от невыносимых жизненных обстоятельств, а напоминает, скорее, интуитивное предвосхищение конкретных возможностей преодоления обстоятельств-все эти проблемы должны задавать на наш взгляд, основной характер современных философских исследований. Мы должны помнить о том, что исходной позицией рассуждений К. Маркса и Э. Фромма является то положение, что человек, т.е ни чрезмерная полнота бытия, ни его абсолютное отсутствие (нищета, бедность) не могут быть отнесены к модальностям бытия человека.

Э. Фромм самым подробным образом обосновывал ту мысль, что смысл человеческого существования заключается в существовании по принципу бытия, а не обладания. При этом под бытием он понимал внутреннюю ориентацию человека в мире.

Ведь очень трудно отрешиться от всех привычек, ложных установок, стереотипов, сковывающих нашу свободу. Кроме того, на нас влияет и обыденная жизнь, мешающая представить вещи в их истинной сути.

Однако мы не склонны трактовать это в категоричном плане. Непосредственное восприятие нравственного Абсолюта, практическая жизненная мудрость, все это важнейший способ теоретического познания и, возможно, выживания человечества.

Список литературы

1. Маркс К.К критике гегелевской философии права // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 1. – М.: Политиздат, 1957. – С. 315.

2. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. – М.: Политиздат, 1956. – С. 602.

3. Фромм Э. Быть или не быть? – Киев: Ника-центр, 1988. – 400 с.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВНЕДРЕНИЯ НДТ (учебно-методический комплекс)

Вольфенгаген В.Э., Беляцкая П.В., Ермак М.Ю., Исмаилова Л.Ю., Исмаилова Э.Ю., С.В. Косиков, Маренков А.А., Никулин И.А., Парфенова И.А.

Немецкое общество по международному сотрудничеству, Москва, e-mail: lyu.ismailova@gmail.com

Учебно-методический комплекс «Правовые основы внедрения НДТ» (далее – УМК) представляет собой совокупность учебно-методической документации, средств обучения и контроля для дисциплины «Правовые основы