

ди отечественных, так и среди зарубежных ученых, по целому ряду проблем, связанных с сущностью местного самоуправления. Наиболее дискуссионным традиционно остается вопрос, касающийся взаимоотношений местной и государственной власти. Следует отметить, что любое построение местного самоуправления базируется на концептуальных положениях, которые, зарождаясь в конкретных исторических условиях эволюционируют в зависимости от изменения таких условий.

Как свидетельствует история, множество моделей местного самоуправления было апробировано в трудах отечественных и зарубежных ученых в XIX и XX вв. в поиске наилучших форм государственного управления, сочетающего принципы централизма и децентрализма. Тем не менее, в настоящее время, исследования, посвященные трансформации муниципально-правовых теорий применительно к современным условиям нельзя считать достаточными. Дело в том, что те эффективные механизмы, которые бы удовлетворяли потребностям и интересам органов власти (государственной, муниципальной), а также населения, к сожалению, все еще не найдены. Таким образом, сегодня в России, в условиях стремительных политических и социально-экономических перемен возникла необходимость научной разработки эффективной формулы местного самоуправления.

Необходимо констатировать, что разногласия между органами государственной власти и местного самоуправления существовали всегда. Как следствие, возникали различные подходы к определению правовой природы и сущности местного самоуправления, а соответственно формировалась та или иная муниципально-правовая теория. В многочисленных научных исследованиях распространены попытки отделения местного самоуправления от государства (общественная муниципально-правовая теория), и наоборот, «огосударствления» первого (государственная муниципально-правовая теория).

Когда мы говорим о местном самоуправлении как о конкретно-историческом, социально-политическом явлении, то должны помнить, что, как и любое другое правовое явление, оно постоянно подвергалось эволюции. Поэтому вполне естественно, что менялось представление о сущности и соотношении государственной власти и власти на местах, о перемене приемов и методов управления государственными и общественными делами. В связи с этим, применимость любой теории местного самоуправления в каждой стране всегда зависит от множества причин исторического и национального характера, а также от общей направленности политической системы. Отсюда следует, что различие муниципально-правовых теорий всегда имеет не умозрительное, а действительное, управленческое основание. Так, проведение любой реформы местного самоуправления требует выбора

одной из теорий в качестве своей концептуальной основы. Этот выбор всегда носит мировоззренческий характер, что подтверждается всей историей становления местного самоуправления, как в России, так и за рубежом.

**ПРАКТИКУМ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ.
ЧАСТЬ I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ
ТЕХНИКА
(учебное пособие)**

Маринкин Д.Н.

Филиал образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Перми, e-mail: perm-ivesep@yandex.ru

Криминалистика – это прикладная юридическая наука сложной интеграционной природы, адаптирующая для нужд юриспруденции достижения различных отраслей знания.

Цель дисциплины состоит в формировании у студентов комплексного представления о закономерностях возникновения информации о событии и его участниках, обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и использования следов; а также специальных криминалистических методах, средствах и приемах выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; систематизированного представления о криминалистической технике, тактике, методах организации расследования преступлений отдельных видов и групп; формирование практических навыков применения технико-криминалистических средств навыков, производства следственных действий, раскрытия и расследования преступлений.

Для полноценного изучения дисциплины вне зависимости от образовательных программ образовательных организаций и особенностей подготавливаемых специалистов необходимы комплексы практических заданий для обучающихся.

В учебном пособии Маринкина Дениса Николаевича «ПРАКТИКУМ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ. ЧАСТЬ I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА» (г. Пермь, 2016 г.), к.ю.н., представлены варианты наиболее значимых заданий и вопросов для углубленного изучения одного из главных разделов современной Криминалистики, как науки – криминалистическая техника.

Пособие «ПРАКТИКУМ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ. ЧАСТЬ I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА» предназначено для студентов, обучающихся по юридическим специальностям, преподавателей, всех интересующихся проблемами криминалистической науки и практикой применения специальных знаний при расследовании современных преступлений.

Пособие адресовано преподавателям, аспирантам, практическим работникам, студентам высших учебных заведений, обучающихся по

юридической специальности всех направлений подготовки.

РЕЦЕНЗЕНТЫ пособия «ПРАКТИКУМ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ. ЧАСТЬ I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА»: Струков Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора юридического факультета ПГНИУ, г. Пермь; Волков Владимир Сергеевич, кандидат юридических наук, помощник прокурора Орджоникидзевского района г. Перми.

В пособии представлены задания по важным практическим вопросам: предмет, система и задачи науки криминалистики; связь криминалистики с другими науками; криминалистическая идентификация и диагностика, виды идентификации; криминалистическая фотография и видеозапись в практике расследования и предупреждения преступлений; криминалистическая трасология в практике расследования преступлений; криминалистическая баллистика в практике расследования преступлений; криминалистическое исследование документов в практике расследования и предупреждения преступлений; криминалистическая габитология как средство розыска и идентификации преступников; криминалистическая экспертиза, ее значение в расследовании по уголовным делам.

На практических занятиях, студентам предлагается заполнить предлагаемые в заданиях схемы, ответить на предложенные вопросы, используя полученные знания после лекционных, семинарских занятий и самостоятельного изучения тем.

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ (монография)

Пронин А.А.

*МБОУ ВО «Екатеринбургская академия
современного искусства», Екатеринбург,
e-mail: po.pronin2015@yandex.ru*

Изучение российского зарубежья остается одной из актуальных научных задач на протяжении постсоветского периода отечественной истории. Причин этому несколько. Первая причина имеет социально-политический характер и связана с распадом СССР и, как следствие, появлением феномена «нового зарубежья», насчитывающего, по примерным подсчетам, 25 млн чел. бывших соотечественников. В этих условиях актуализировалось изучение опыта адаптации различных слоев российской эмиграции разных волн и исторических периодов к условиям жизни на чужбине. Вторая причина имеет когнитивный характер и состоит в необходимости изучения большого творческого наследия эмигрантов, которое имеет исключительное значение для духовного, культурного и социально-экономического возрождения России в условиях

становления новой государственности и выбора вариантов общественного развития. Третья причина основана на необходимости нового осмысления многих аспектов отечественной истории в контексте введения в научный оборот новых исторических источников, позволяющих достичь более взвешенной и объективной оценки прошлого нашей страны, выявить глубинные исторические и культурные связи, объединяющие Россию и российское зарубежье.

Объем и разнообразный характер исследований, осуществленных с 1991 г., значительную долю которых составляют диссертации, заставляют предполагать появление эмигрантоведения как нового направления в отечественной гуманитаристике.

Создание научной истории российского рассеяния, начатое в 1990-е гг., требует прежде всего расширения информационной (источниковедческой и библиографической) базы исследований.

Объектом данного исследования является источниковая база диссертаций эмигрантоведческой тематики, защищавшихся историками в РСФСР / России в 1980–2005 гг. Диссертации занимают особое место среди документов научного характера, поскольку содержат множество науковедческих, библиометрических, документоведческих сведений, дают представление о направлениях развития научной мысли, о темах, которые находятся в центре внимания.

Указанные хронологические рамки позволяют сравнить изучение российской эмиграции на протяжении примерно равных временных отрезков советского и постсоветского периодов отечественной истории в России как части союзного советского государства и независимой суверенной стране.

Работа состоит из четырех глав, в которых последовательно рассматривается корпус введенных историками в научный оборот: архивных фондов (зарубежные архивы, документы архивного фонда Государственного архива РФ, фонды иных федеральных архивохранилищ, фонды региональных архивов); источников личного происхождения (мемуары и дневники, переписка и иные эпистолярные, устные свидетельства, автобиографическая поэзия и проза, вещественные источники); эмигрантской литературы (периодическая печать, труды видных деятелей эмиграции и их исторических современников, рецензии, отзывы, некрологи); документальных источников (сборники и подборки документов, фото-, кино- и видеоматериалы, библиографическая продукция, ресурсы сети «Интернет»).

Список использованных источников и литературы структурно разделен на две основные группы. В первую (источники) вошли опубликованные источники (официальные документы, документальные публикации, статистические данные, справочная литература), опубликован-