

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Жанахметов Н.К.

*Заместитель прокурора Карагандинской области, Караганда,
e-mail: nurken.965@mail.ru*

В статье представлены некоторые аспекты анализа развития конституционно-правового статуса прокуратуры РК. Обосновывается мнение, что в условиях продолжающейся реформы возникла необходимость пересмотра взглядов на вопросы государственного строительства, где в ряду наиболее значимых проблем – конституционно-правовой статус прокуратуры, ее особое место и назначение в казахстанском социуме. Проведен обзор специальной литературы, который позволил отметить достаточную изученность конституционно-правовых основ организации и деятельности прокуратуры. Вместе с тем, определяется потребность в дальнейших исследованиях развития института прокуратуры в системе государственности РК, равно как и исследование особенностей правового положения среди госорганов и ветвей власти в РК. Также проявляется обусловленность в анализе принципов организации и деятельности, целей, задач и функций прокуратуры в РК. Также анализируется деятельность органов прокуратуры, направленная на предупреждение нарушений в целях обеспечения примата закона и обеспечения прав и свобод.

Ключевые слова: органы прокуратуры, надзор, конституционное законодательство, Основной закон, правовое положение, социальное назначение

ABOUT SOME ASPECTS OF DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONAL LEGAL STATUS OF PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Zhanakhmetov N.K.

*Deputy Prosecutor of the Karaganda region, Karaganda,
e-mail: nurken.965@mail.ru*

Some aspects of the analysis of development of constitutional legal status of prosecutor's office of RK are presented in article. The opinion is proved that in the conditions of the continuing reform there was a need of revision of views of questions of state construction where among the most significant problems – constitutional legal status of prosecutor's office, her special place and appointment in the Kazakhstan society. The review of special literature which has allowed to note sufficient study of constitutional and legal bases of the organization and activity of prosecutor's office is carried out. At the same time, the further need for further researches of development of prosecutor's office for system of statehood of the RK, as well as a research of features of a legal status among state agencies and branches of the power in RK, the analysis and synthesis of the principles of the organization and activity of the purposes, tasks and functions of prosecutor's office in RK is defined. Also the activity of bodies of prosecutor's office directed to the prevention and suppression of violations for providing a primacy of the law and unity of legality, ensuring the rights and freedoms of citizens and the protected interests of society and state is analyzed.

Keywords: bodies of prosecutor's office, supervision, constitutional legislation, Basic law, legal status, social appointment

За двадцатипятилетний период с момента образования СНГ, сформировались и динамично развиваются правовые системы в независимых государствах, обуславливая дальнейшее реформирование всей совокупности институтов, в котором статус прокуратуры претерпевает значительные изменения и новации. В условиях модернизации политической системы Казахстана целесообразно детализировать некоторые аспекты.

Казахстанская конституционная реформа обеспечивает пересмотр взглядов и позиций на вопросы государственного строительства, где в ряду наиболее значимых проблем обнаруживается конституционно-правовой статус прокуратуры, занимающий должное место и, следовательно, имеющий

принципиальное назначение в казахстанском социуме.

В странах СНГ в формате новых реалий сформировались такие модели, в основу которых был заложен как дореволюционный российский, затем советский, так и зарубежный передовой опыт. Следует отметить, что наблюдались самые различные, порой диаметрально противоположные тенденции, в ряде случаев определялась специфичность генеза [3, с.127].

Особую значимость представляет казахстанский опыт, с учетом того, что поиск моделей осуществлялся в процессе проведения судебно-правовой реформы 90-х гг. прошлого столетия и ее продолжающихся новаций на данном отрезке времени.

По мнению Дуйсенова Э.Э., интерес к этому и ряду других институтов возник в период ломки прежних институциональных основ, обусловив целенаправленные векторы в казахстанской юридической науке [2, с. 371].

Так, система органов прокуратуры начала формироваться одновременно с определением статуса, функций и полномочий в системе органов госвласти. Следует констатировать, что контрольная и надзорная формы деятельности, присущие органам прокуратуры, придают динамику происходящим в социуме преобразованиям, становясь при этом одним из факторов демократизации, построения правового государства в РК [2, с. 372].

Исследование категориальных признаков и свойств этого института имеет своей целью практическое значение, поскольку является гарантией укрепления правопорядка, защиты прав и свобод, с акцентацией на корреляции целей применительно к новым социально-политическим реалиям.

Безусловно, развитие указанного института осуществлялось эволюционно в контексте развития Основного закона РК [1] и конституционной парадигмы, согласно разработанным концепциям правовой и судебной систем. Однако следует отметить, что казахстанскую прокуратуру отличает ряд особенностей. Справедливо мнение Сапаргалиева Г.С., утверждающего, что функционирование прокуратуры, прежде всего, дает возможность законодателю учитывать все аспекты данной структуры, с учетом накопленного опыта в теории [4, с. 341–343].

Изучение конституционно-правового статуса, представляется актуальным в контексте научного анализа становления данного института и его реализации в динамично и адекватно изменяющемся национальном законодательстве РК, что в совокупности подчеркивает научно-теоретическую потребность в постановке исследования [5].

Так, указанный институт является предметом весомых, значимых исследований в РК, как на уровне специальных, так и общих работ по конституционному праву. В разные периоды данную тематику всесторонне исследовали Г.С. Сапаргалиев, Э.Э. Дуйсенов, Е.Б. Абдрасулов, М.М. Алиев, К.А. Бегалиев, И.Т. Жунусканов, С.К. Журсимбаев, А.К. Котов, Н. Калишева, Е.С. Мерзудинов, М.С. Нарикбаев, Ж.Т. Нурдинова, Р.Т. Тусупбеков, Г.К. Утибаев и др.

За последний период были защищены диссертации молодыми исследователями: Д.И. Байтукбаевой, Ж.А. Туякбаевым, Ш.К. Шакатаевым, А. Ахметовой, в кото-

рых был предпринят скрупулезный анализ данного института в РК [5].

В российской науке также значимый интерес представляют работы И.В. Велиева, В.Н. Додонова, В.Е. Крутских, Т.А. Решетниковой, Т.Ю. Сафоновой. Однако следует учесть, что исследования проводились с учетом широкого спектра отраслевых наук, и лишь некоторые из них были рассмотрены в границах теории конституционной науки.

Исследования признанных авторов, в числе которых С.А. Авакьян, М.В. Баглай, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, Б.А. Страшун, Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин, Ю.Л. Шульженко сформировали значительную научно-теоретическую базу для исследования в отраслевом преломлении [6]. Комплексный и скрупулезный характер имеют исследования В.И. Баева, В.Г. Бессарабова, А.Д. Бойкова, Ю.Е. Винокурова. В этом же ряду находятся исследования Ф.М. Кобзарева, А.М. Плешакова, М.С. Шалумова, В.Б. Ястребова и мн. др. [6].

В контексте исследования целесообразно признать, что в своем генезе указанный институт был учрежден, прежде всего, как орган надзора. Так, по мнению Сапаргалиева Г.С., его суть заключается в обеспечении законности посредством устранения нарушений и их превенции. Логично, что основная суть надзора в деятельности прокуратуры направлена, как известно, на пресечение нарушений, обеспечение прав и свобод. Если же обратить внимание на предметное поле деятельности, то ее базис составляют широко известные принципы публичности, законности, при этом, имея в своем арсенале особый субъектный состав, регулирование посредством процессуальных норм [4].

Обзор специальной литературы позволяет отметить достаточную изученность, но в то же время определяется дальнейшая потребность в исследованиях развития прокуратуры в системе государственности РК, равно как и специфики правового положения среди госорганов в РК [5].

Отметим, что к основам конституционного строя относят осуществление госвласти на основе ее разделения. Посредством конституционного принципа определяется место прокуратуры. Так, в ряде государств, к примеру, в США органы прокуратуры организационно входят в систему исполнительной власти. А вот в Испании, Латвии, Грузии – в судебную власть. Целесообразно отметить, что во Франции, Италии она фиксируется как промежуточное звено в системе между исполнительной и судебной властью [3, с. 126].

В Основном законе РК нормы о прокуратуре зафиксированы в Разделе «Суды и правосудие» [1], между тем, к судебной власти прокуратура не относится. Одной из тенденций текущего периода является известное обособление контрольных и надзорных органов госвласти, не входящих в систему разделения властей (к примеру, Счетный комитет, прокуратура). В специальной литературе также отмечается, что развитие системы госконтроля за властью обусловлено выделением еще одной ветви – контрольной. В ряду контрольных и надзорных органов институт прокуратуры, как известно, занимает особое место, обусловленное спецификой отношений, входящих в объект контрольной (надзорной) деятельности, равно, как и форм осуществления – прокурорского надзора, участия в осуществлении уголовного преследования и в рассмотрении судами дел, отнесенных к их ведению.

Помимо отмеченного, важно также отметить, что согласно ч. 2 ст. 83 Основного закона РК [1] Прокуратура подотчетна Президенту РК, что подчеркивается ее местом в составе «президентской ветви власти». Так, прокуратура, будучи закрепленной в Разделе «Суды и правосудие», не входит ни в одну из ветвей власти. Вместе с тем, в Основном законе РК существование дополнительной ветви власти не конституировано. Следовательно, за прокуратурой признается место как составного элемента известной системы сдержек и противовесов, что в целом, определяет оптимизацию деятельности органов прокуратуры. Так, принципы организации и деятельности анализируемого органа обусловлены спецификой регулирования общественных отношений при осуществлении прокурорского надзора, что и определяет его содержание и назначение в социальной реальности. Рассмотрим лишь некоторые аспекты, закрепленные в ст. 1 Закона РК от 21 декабря 1995 года «О Прокуратуре» [7], где законодателем выделены принципы централизации, независимости, гласности, запрета вмешательства в деятельность органов прокуратуры при осуществлении ими своих полномочий. Однако указанные принципы не в полной мере могут обеспечивать соблюдение прав и свобод, что обуславливает потребность закрепления принципов, нацеленных на их обеспечение при осуществлении прокурорского надзора. Безусловно, права и свободы, закреплены в Основном законе РК, что обосновывает включение в анализируемый Закон принципа деятельности указанного органа, прежде всего, коррелирующих с правами и свободами человека и гражданина.

Важно также признать, что при реализации организационных форм деятельности прокуратуры по надзору согласно п. 9 и п. 2 ст. 29 Закона РК «О прокуратуре» [7] логично было бы определить пределы полномочия прокурора в общем надзоре, что актуализирует в Законе РК «О прокуратуре» определить поводы и основания проверок применения законов. Указанная процедура, как известно, получила детализацию в нормативных документах Генеральной прокуратуры РК.

Прокуратура, согласно п. 2. ст. 28 Закона РК «О прокуратуре» [7] не подменяет другие госорганы и не вмешивается в деятельность организаций и частную жизнь, которую можно трактовать как положение, но не как принцип организации и деятельности и в общей совокупности обеспечивает принцип невмешательства в деятельность госорганов, что позволило бы исключить проверки органами прокуратуры.

Таким образом, резюмируя, следует отметить.

– Конституционное законодательство в значительной степени идет на опережение теоретических построений. Следовательно, изучение указанных аспектов будет служить оптимизации национального законодательства.

– Представлен анализ принципов организации и деятельности анализируемого органа, обусловленный спецификой регулирования в РК, так и в ряде государств, также имеющих свои особенности.

– Рассмотрены некоторые аспекты законодательного закрепления функций прокуратуры в специализированном законодательстве РК, в частности, органы прокуратуры не подменяют другие госорганы и не вмешиваются в деятельность организаций и частную жизнь.

– За прокуратурой признается место как составного элемента известной системы сдержек и противовесов, что в целом, оптимизирует ее деятельность. Так, принципы организации и деятельности анализируемого органа обусловлены спецификой регулирования общественных отношений при осуществлении прокурорского надзора, что и определяет его содержание и назначение в социальной реальности.

– Признавая госуправление транзитным по своей форме, имеющее некоторые свои по вертикали, и по горизонтали, обосновывается мнение, что конституционное закрепление указанного института в РК не в достаточной степени отражает некоторые аспекты в части социального назначения, места в системе органов власти, что подтверждает

динамизм конституционно-правовой теории и требует их дальнейших новаций.

– Продолжающиеся споры и дискуссии все же дают основания для выводов о достаточности функций прокуратуры в РК.

Список литературы

1. Конституция РК (Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.). С изм. и доп., внес. № 51–УІ от 10 марта 2017 г. – Алматы: Изд. «Норма-К», 2017.

2. Дуйсенов Э.Э. Влияние конституционных норм на институциональную организацию системы органов государственной власти: международный опыт // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9–2. – С. 370–373.

3. Ковешников Е.М. Конституционное право стран СНГ. – М., 1999. – 446 с. – С. 217.

4. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право РК. – Алматы: Жеты-жаргы, 2002. – 528 с.

5. Каталог диссертаций по конституционному праву // Конституционно-правовые основы организации и деятельности прокуратуры в РК [Электронный ресурс]. Режим доступа: lawtheses.com/konstitutsionno-pravovyye-osnovy-orga...respublike-kazakhstan (дата обращения 08. 02. 17).

6. Каталог диссертаций по конституционному праву // Конституционно-правовой статус прокуратуры в РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.dslib.net/konstitucion-pravo/konstitucionno-pr...i-prokuratury-v.html (дата обращения 18. 01. 17).

7. Закон Республики Казахстан «О Прокуратуре» [Электронный ресурс]. Режим доступа: Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». Дата доступа: 06.04.2017.