

СТАТЬИ

УДК 378.14.015.62

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ ТРЕТЬЕГО КУРСА СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ОБЩАЯ МЕДИЦИНА»

Тусупбекова К.Т., Ларюшина Е.М., Бутюгина М.Н., Оспанова Г.Г.

НАО «Медицинский университет Караганды», Караганда, e-mail: K.Tusupbekova@qmu.kz

В статье представлен сравнительный анализ показателей итогового контроля за два последних учебных года студентов третьего курса специальности «Общая медицина» по разделу «Введение в клиническую медицину – 2» дисциплины «Пищеварительная система» и «Эндокринная система». Итоговый контроль усвоения знаний по дисциплинам оценивался в форме письменного интегрированного экзамена, включившего задания всех разделов образовательной программы третьего курса. Для проведения письменного экзамена в университете была использована программа «session.kgmu.kz». Ответственным преподавателем по разделу «Введение в клиническую медицину – 2» были подготовлены десять ситуационных задач с двумя контрольными вопросами по клиническим синдромам при заболеваниях пищеварительной системы и по одному заданию от каждого из остальных восьми разделов дисциплины. Средний балл итогового рейтинга студентов по дисциплине «Пищеварительная система» в 2020–2021 учебном году составил 78,5% (В-) и был чуть ниже показателя предыдущего учебного года (79,6%), качественный показатель – 96,1%, а относительная успеваемость – 99,8%. По дисциплине «Эндокринная система» средний балл и качественный показатель в текущем учебном году – 75% и 93,7% – были ниже показателей предшествующего года (81 и 98,0% соответственно). Результаты письменных экзаменационных работ по двум дисциплинам третьего курса показали у 2/3 обучавшихся хороший уровень усвоения знаний по разделам третьего курса.

Ключевые слова: студент, раздел дисциплины, пищеварительная система, эндокринная система, интегрированный письменный экзамен, средний балл

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE FINAL CONTROL OF THE THIRD-YEAR STUDENTS OF THE SPECIALTY «GENERAL MEDICINE»

Tusupbekova K.T., Laryushina E.M., Butyugina M.N., Ospanova G.G.

Non-commercial joint-stock company Karaganda Medical University,

Karaganda, e-mail: K.Tusupbekova@qmu.kz

The article presents a comparative analysis of the final control indicators for the last two academic years of third-year students of the specialty «General Medicine» in the section «Introduction to Clinical Medicine -2» of the disciplines «Digestive system» and «Endocrine system». The final control of the assimilation of knowledge in the disciplines was assessed in the form of a written integrated exam, which included assignments for all sections of the educational program of the 3rd year. The «session.kgmu.kz» program was used to conduct the written exam at the university. The responsible teacher for the section «Introduction to Clinical Medicine-2» prepared 10 situational tasks with two control questions on clinical syndromes in diseases of the digestive system and one task from each of the other 8 sections of the discipline. The average score of students' final rating in the discipline «Digestive system» in the 2020–2021 academic year was 78.5% (B-) and was slightly lower than the indicator of the previous academic year (79.6%), the qualitative indicator was 96.1%, and relative academic performance – 99.8%. In the discipline «Endocrine system» the average score and the quality indicator in the current academic year – 75% and 93.7%, were lower than the indicators of the previous year (81% and 98.0% respectively). The results of written examinations in two disciplines of the third year showed that 2/3 of the trainees had a good level of mastering knowledge in sections of the third year.

Keywords: student, discipline section, digestive system, endocrine system, integrated written examination, GPA

Одним из клинических разделов дисциплин, изучаемых студентами на втором и третьем годах обучения в медицинском вузе, является «Введение в клиническую медицину». В настоящее время каждый вуз Казахстана получил право самостоятельно формировать образовательные программы, выбирать и разрабатывать содержание, формы промежуточного и итогового контроля [1]. Создание и внедрение программы «session.kgmu.kz» позволило успешно осуществить промежуточную аттестацию обучающихся университета в форме письменного экзамена в онлайн-формате [2].

Цель исследования – проведение сравнительного анализа результатов промежу-

точной аттестации студентов третьего курса специальности 6В10102 «Общая медицина» НАО «Медицинский университет Караганды» по интегрированным дисциплинам «Пищеварительная система» и «Эндокринная система» в 2019–2020 и 2020–2021 учебном году.

Материалы и методы исследования

Методами исследования являлись: теоретические; педагогический эксперимент; наблюдение; метод научного анализа. Общая численность студентов третьего курса специальности «Общая медицина» НАО «Медицинский университет Караганды», в 2019–2020 учебном году составила 771,

из них 353, 168 и 250 студентов с казахским, русским и английским языком обучения соответственно. В 2020–2021 учебном году проходили обучение 562 студента, из них 283, 131 и 148 с казахским, русским и английским языком обучения соответственно.

Результаты исследования и их обсуждение

Дистанционная форма обучения, использованная в образовательном процессе во всех вузах при пандемии COVID-19, была успешно внедрена в учебный процесс в VI семестре 2019–2020 учебного года и внесла коррективы в проведение промежуточной аттестации обучающихся. Для проведения письменного экзамена обучающихся в университете была разработана и внедрена программа «session.kgmu.kz» [2]. В других медицинских вузах проводился двухэтапный практический экзамен, который представлял собой на первом этапе непосредственную оценку знаний студентов сотрудниками кафедры пропедевтики внутренних болезней, а на втором этапе – проверку владения практическими навыками, он проводился профессорско-преподавательским составом терапевтических кафедр-постреквизитов в центре симуляционных технологий медицинского вуза [3]. Объединение терапевтических кафедр-постреквизитов и постреквизитов в Медицинском университете Караганды на основе междисциплинарной интеграции образовательного процесса позволило проводить на третьем курсе одноэтапный интегрированный экзамен обучающихся.

В 2020–2021 учебном году смешанная форма обучения студентов (онлайн-, офлайн-обучение) позволила продолжить использование данной программы при проведении промежуточной аттестации обучающихся. Учебный процесс на третьем курсе проводился по кредитно-модульному принципу, который включал изучение восьми модулей по следующим системам: дыхательная, сердечно-сосудистая, опорно-двигательная, эндокринная, мочеполовая, кроветворная, нервная, пищеварительная. Каждый из этих модулей трактуется как дисциплина. Школой медицины университета назначался координатор по каждой из дисциплин, состав ответственных по каждому из разделов дисциплины определялся на кафедрах, задействованных в образовательном процессе на третьем курсе. По разделу «Введение в клиническую медицину – 2» дисциплин «Пищеварительная система» и «Эндокринная система» на кафедре внутренних болезней ответственным был назначен один преподаватель. Для проведения

промежуточной аттестации обучающихся им были подготовлены десять клинических ситуационных задач. Содержание клинических задач соответствовало цели, задачам и тематическому плану силлабуса дисциплины, клиническим синдромам при заболеваниях органов пищеварения, изучаемым студентами на третьем курсе.

Итоговый контроль знаний обучающихся проводился в форме письменного экзамена с соблюдением интегрированного подхода. По «Введению в клиническую медицину – 2» к клинической задаче были представлены два вопроса и по одному вопросу по остальным разделам, таким как «Биологическая химия», «Топографическая анатомия», «Гистология», «Физиология», «Патологическая физиология», «Патологическая анатомия», «Клиническая фармакология», «Лучевая диагностика». Для обучающихся на студенческом портале демонстрировался пример ситуационной задачи по патологии органов пищеварения с примерными вариантами ответов по девяти вопросам смежных разделов. Процессом загрузки экзаменационного материала за неделю до начала экзамена занимался координатор дисциплины. Продолжительность экзамена на <https://session.kgmu.kz> для каждого потока студентов третьего курса составляла 150 минут. При возникновении проблем во время сдачи экзамена обучающимся была предоставлена инструкция в «Руководстве для ППС по проведению промежуточной аттестации в онлайн-формате» [4]. При оценке экзаменационных работ применялся случайный выбор варианта ситуационной задачи с соответствующими вопросами и автоматическое кодирование, т.е. присвоение идентификационного номера обучающемуся, благодаря чему экзаменатор не мог знать автора работы. После автоматизированной проверки письменных работ на антиплагиат через «Turnitin», экзаменаторы получали работы обучающихся с отчетами индекса подобия и оценивали ответы студентов в соответствии с разработанными и утвержденными на кафедре критериями с указанием в комментариях имеющихся в работе ошибок и неточностей [4, 5].

В предыдущем учебном году два обучающиеся (0,3%), в текущем учебном году один студент (0,2%) не были допущены до экзаменационной сессии из-за низкого текущего рейтинга, связанного с пропуском практических занятий и самостоятельной работы обучающегося под руководством преподавателя (СРОП). Эффективность образовательной программы оценивалась по таким критериям успеваемости, как сред-

ний балл (0–4), качественная успеваемость и относительная успеваемость (0–100 %).

Анализ рейтинга текущей успеваемости и промежуточной аттестации студентов по двум дисциплинам третьего курса не выявил ($\geq 15\%$) различий в текущем учебном году (табл. 1).

По итогам письменного экзамена в текущем учебном году средний балл по дисциплине «Пищеварительная система» составил в процентном эквиваленте 78,5%, буквенном – В-, цифровом – 2,67 и был ниже предыдущего учебного года (79,6%, В и 3,0 соответственно). Качественный показатель и относительная успеваемость в текущем учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом составили 96,1 и 99,2%, 99,8 и 100% соответственно.

В текущем учебном году средний балл был низким (75%, В-, 2,67) по дисциплине «Эндокринная система» в сравнении

с 2019–2020 учебным годом (81%, В, 3,07), с незначительным снижением, в процентном соотношении, с результатом «Пищеварительной системы».

Качественный показатель (98,0%) предыдущего учебного года был выше текущего (93,7%), не изменилась относительная успеваемость, 99,6% и 99,5% соответственно.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся по двум дисциплинам представлен на рис. 1. В 2020–2021 учебном году средний балл успеваемости по дисциплине «Пищеварительная система» среди групп с казахским и русским языками обучения был ниже в сравнении с предыдущим учебным годом, 79,1% (В-) и 80,3% (В), 80,4 (В) и 82,4 (В) соответственно, тогда как в англоязычных группах оставался неизменным (76,3%, В-).

Таблица 1

Сравнительный анализ между текущим и итоговым рейтингом студентов третьего курса в 2020–2021 учебном году

Язык обучения Дисциплина	Казахский		Русский		Английский	
	Текущий рейтинг (%)	Итоговый рейтинг (%)	Текущий рейтинг (%)	Итоговый рейтинг (%)	Текущий рейтинг (%)	Итоговый рейтинг (%)
Пищеварительная система	79,3	78,9	80,4	79,8	79,0	76,8
Эндокринная система	79,2	77,4	80,1	79,3	79,2	78,6

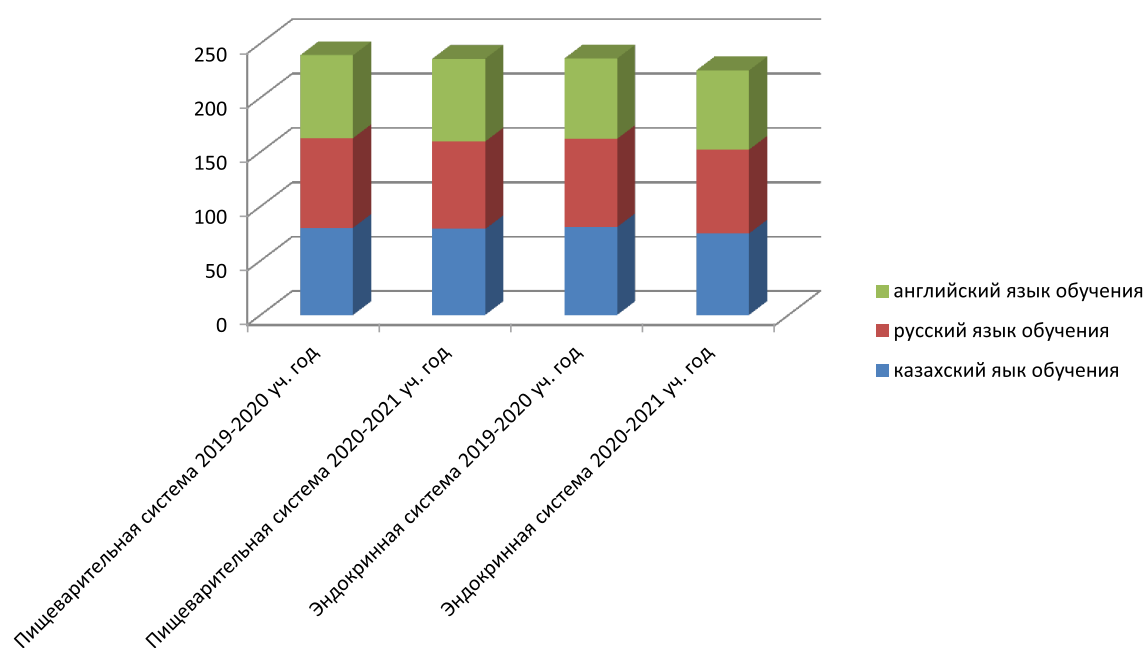


Рис. 1. Сравнительный мониторинг среднего балла по дисциплинам «Пищеварительная система» и «Эндокринная система» у студентов третьего курса с различным языком обучения

В одиннадцати из двенадцати групп международного медицинского факультета итоговый средний балл варьировал от 75,0% до 79,0%, в одной группе был 80,0%.

Более низкий средний балл в сравнении с предыдущим учебным годом, независимо от языка обучения, отмечен по «Эндокринной системе». Так, сравнительный анализ результатов экзамена текущего и предыдущего учебного года показал, что у студентов русскоязычных групп средний балл был 77,0% и 81%, с государственным языком обучения – 75% и 81% соответственно. У обучавшихся на английском языке остался на уровне «С+», в предыдущем учебном году 74% и в текущем – 73%.

Результаты письменных работ по дисциплине «Пищеварительная система» у 267 (94,7%) студентов с казахским языком обучения оценены как «хорошо», оценку «отлично» получили 2 (0,7%) студента, продемонстрировав достаточно высокую компетентность по дисциплине. У остальных (4,6%) работа оценена как «удовлетворительно». Неудовлетворительных оценок не было. Из обучавшихся на русском языке (131 студент) высокий уровень знаний, в частности ответ, оцененный на «А-», показал 1 (0,7%) студент. Хорошую клиническую компетентность по изучаемому разделу продемонстрировали 124 (94,7%) студента. Остальные (4,6%) студенты показали удовлетворительный уровень знаний.

Из 148 студентов международного медицинского факультета третьего курса, у 145 (98,0%) результаты письменных работ оценены как «хорошо», из них большинство студентов 88 (59,5%) получили оценку «В-», у 31 (20,9%) – средний балл «С+», у 28 (18,9%) работа оценена на «В», «В+» получил 1 студент (0,7%). 3 (2,0%)

обучающихся показали удовлетворительный уровень знаний. Неудовлетворительных оценок не было.

Согласно результатам промежуточной аттестации дисциплины «Эндокринная система» отличный уровень знаний («А-») показали 42 (7,5%) студента, в предыдущем учебном году – 44 (5,7%). Хорошее знание дисциплины продемонстрировали 383 (68,3%) студентов. На «удовлетворительно» оценены письменные работы 26 (4,6%) экзаменовавшихся. Отличное знание дисциплины показали 24 (8,5%) студента казахского отделения, 18 (13,7%) студентов русского отделения, хорошие знания показали 238 (84,4%) студентов, обучавшихся на казахском языке, и 107 (81,7%) обучавшихся на русском языке, 137 (92,6%) иностранного отделения. Удовлетворительными показателями оценены экзаменационные работы 20 (7,1%), 6 (4,6%), 11 (7,4%) обучавшихся на государственном, русском и английском языках соответственно.

Анализ результатов проверенных экзаменаторами кафедры письменных работ по разделу «Введение в клиническую медицину – 2» дисциплины «Пищеварительная система» показал, что 1/4 обучавшихся, в частности 142 (25,3%) студента, продемонстрировали отличные знания и их ответы были оценены на «А» и «А-».

Хороший уровень знаний отмечен у 273 (48,7%) студентов, т.е. почти у половины обучавшихся на третьем курсе. Удовлетворительные оценки получили 142 (25,3%) экзаменуемых. 4 (0,7%) студента (по 2 с казахским и английским языком обучения) получили Fx, т.е. оценку ниже 49 баллов, но показали более полные ответы на остальные вопросы смежных разделов, что позитивно повлияло на общую итоговую оценку.

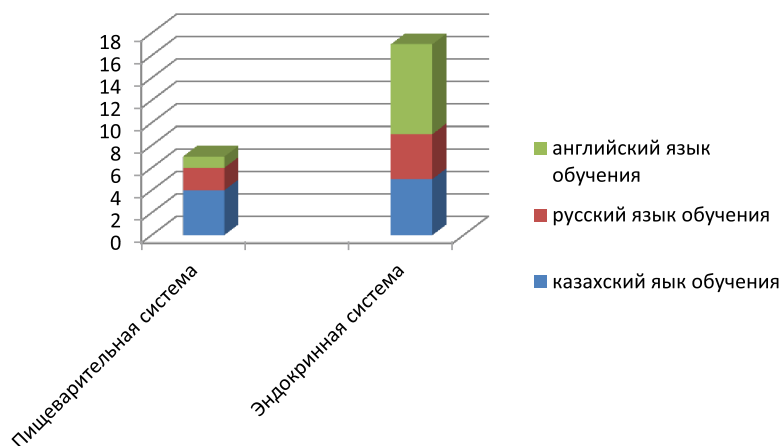


Рис. 2. Количество студентов, подавших на апелляцию, по разделу «Введение в клиническую медицину – 2» дисциплины «Пищеварительная система» и «Эндокринная система»

Студент, не согласный с результатом письменного экзамена, имел право подать апелляцию не позднее следующего рабочего дня после выставления оценки итогового контроля в Платонус. Повторное рассмотрение экзаменационной работы осуществлялось апелляционной комиссией, что позволяло ознакомиться с ответом экзаменуемого и выставить конечную оценку. Анализ представленных семи ответов студентов на вопросы раздела «Введение в клиническую медицину – 2» дисциплины «Пищеварительная система» и семнадцати работ по дисциплине «Эндокринная система» показал объективность выставленных оценок экзаменаторами кафедры (рис. 2).

Заключение

Сравнительный анализ результатов интегрированного письменного экзамена на третьем курсе текущего и предыдущего учебного года показал хороший уровень знаний у 2/3 студентов по дисциплине «Пищеварительная система», с незначительной тенденцией к снижению среднего балла 79,6% до 78,5%, качественного показателя с 99,2% до 96,1%. По дисциплине «Эндокринная система» средний балл и качественный показатель в текущем учебном году – 75% и 93,7%, были ниже показателей предшествующего года (81 и 98,0% соответственно). В связи с продолжающейся неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в мире, связанной с пандемией COVID-19, многие студенты продолжили обучение в онлайн-режиме. Отсутствие прямого контакта преподавателя и обучающегося, невозможность обучения в Центре образовательных и симуляционных технологий и непосредственно в лечебно-профилактическом учреждении под руководством преподавателя негативно отразились

на результатах экзаменационной сессии. Во время пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 отсутствие реальной клинической среды обучения являлось существенным недостатком дистанционного обучения в медицинском образовании [2]. В формировании профессиональной компетентности врача большое значение имеет эффективная интеграция знаний, приобретенных на фундаментальных теоретических дисциплинах, и обучение на кафедре внутренних болезней безупречному владению навыками расспроса и коммуникативными навыками, клиническими методами обследования пациента.

Список литературы

1. Пивень Л.И., Сотченко Р.К., Власова Л.М. Внедрение межпредметной интеграции базовых дисциплин в медицинском университете // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30947> (дата обращения: 08.10.2021).
2. Тусупбекова К.Т., Ларюшина Е.М., Тургунова Л.Г., Койгельдинова Ш.С., Алина А.Р., Серикбаева А.А. Методологические аспекты преподавания основ клинической медицины при дистанционном обучении // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29922> (дата обращения: 08.10.2021).
3. Шимохина Н.Ю., Харьков Е.И., Балашова Н.А., Цибульская Н.Ю. Опыт проведения двухэтапного практического экзамена по пропедевтике внутренних болезней у студентов третьего курса лечебного факультета // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28378> (дата обращения: 08.10.2021).
4. Руководство для ППС по проведению промежуточной аттестации в онлайн формате // НАО «МУК». 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.qmu.kz/media/qmudoc/RukovPPS.pdf> (дата обращения: 08.10.2021).
5. Правила и порядок проведения проверки работ на оригинальность // Академическая политика НАО «МУК». 2019. С. 120. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.qmu.kz/media/qmudoc/AcademPolitika.pdf> (дата обращения: 08.10.2021).