

СТАТЬЯ

УДК 141:374:379.8:004.8

**ДИАЛОГ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ
НА ПРЕДМЕТ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БУДУЩЕМ****Ратманова С.Б.***Алматинский филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», Алматы, e-mail: svetlana.ratmanova@mail.ru*

В статье проанализирован феномен искусственного интеллекта (ИИ), который охарактеризовал себя в настоящем и будущем в диалоге на конкретную профессиональную тему. Изложены аргументы искусственного интеллекта по собственному позиционированию в настоящем и будущем. Сформулирован взгляд и мнение автора данной статьи на феномен, миссию, трактовку искусственного интеллекта. Рассмотрена сущность социально-культурной деятельности (СКД), предложена ее обновленная трактовка с учетом имеющихся подходов, подчеркнута важность в качестве первоочередной базы для формирования культурной составляющей личности и общества, а также значение культурного человека для нового общества. Обобщены взгляды специалистов на возможную модель работы учреждений культуры, а также уточнен состав и типы, обновленная роль нового сотрудника и нового посетителя/пользователя в новом культурно-образовательном пространстве, конкретизированы аспекты учебного процесса по подготовке специалистов нового формата. Рассмотрен набор современных учебных дисциплин, связанных с социально-культурной деятельностью, предложено включить в него новую перспективную дисциплину. Обобщены и охарактеризованы методы, формы, средства социально-культурной деятельности и обучения, которые составят в перспективе основные инструменты культурно-образовательной и педагогической работы, из них особая роль принадлежит методу обсуждений. Подчеркнуты прогрессивные тенденции и процессы в культурном пространстве и цифровой культуре, которые содержатся в научном прогнозе ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект в культурном пространстве, культурная трансформация, культурный человек, культурно-образовательное пространство, учебная дисциплина

**DIALOGUE WITH ARTIFICIAL INTELLIGENCE
ON THE SUBJECT OF DEVELOPMENT
OF SOCIO-CULTURAL ACTIVITIES IN THE FUTURE****Ratmanova S.B.***Almaty branch of the Saint Petersburg State University of Humanities and Social Sciences, Almaty, e-mail: svetlana.ratmanova@mail.ru*

The phenomenon of artificial intelligence (AI) was analyzed, and it characterized itself in the present and future in a dialogue on a specific professional topic. AI's arguments on its positioning in the present and future are presented. The author's view on the phenomenon, the mission, and the interpretation of AI are presented. The article examines the essence of socio-cultural activity (SCA), proposes an updated interpretation of it taking into account existing approaches, and emphasizes the importance of SCA as the primary basis for the formation of the cultural component of the individual and society as the importance of a cultured person and the requirements placed on him in the new cultural-educational space are emphasized. The views of specialists on the possible model of work of cultural institutions, as the composition of the new type of employees and visitors of cultural institutions has been clarified as well as the types of new employees and new visitor/users have been generalized; aspects of the educational process for training specialists of the new format have been clarified. The set of modern academic disciplines is closely related to socio-cultural activities; it is proposed that a new introductory promising discipline be included in this list. The methods, forms, and means of socio-cultural activity and training, which will become the main tools of pedagogical and cultural-educational work in the future, are generalized and characterized. The discussion method plays a unique role in this process. We highlight the progressive trends and processes in cultural space and digital culture that are contained in the scientific prediction of AI.

Keywords: artificial intelligence in cultural space, cultural transformation, cultural individual, academic discipline, cultural space

Введение

В современной литературе отмечены значительная роль и вклад искусственного интеллекта в решение множества вопросов социально-гуманитарного характера, в активизации поиска, разработки и принятия решений, развитии различных отраслей знания (наука, социально-экономическая и управленческая сфера, социология, журналистика, образование) [1; 2]. В этой связи

вполне уместно с помощью искусственного интеллекта (ИИ) подробнее поразмышлять со своим необычным интеллектуальным собеседником по поводу его собственной сущности и роли в настоящем и в будущем.

Цель исследования – охарактеризовать с помощью ИИ его роль в решении проблем и задач, в реализации идей в интеллектуально-творческой сфере, а также основные параметры и технологические компоненты

модели СКД в будущем, проследить плодотворную взаимосвязь данных технических и гуманитарных научных направлений.

Степень изученности темы слабая, низкая, недостаточная: в основном имеются отдельные, разрозненные, немногочисленные разработки, например, в исследованиях таких ученых, как О.О. Гордиенко [3] и Ю.Н. Столяров [4]. В сфере искусства также была предпринята попытка выяснить вопрос, как искусственный интеллект влияет на культуру.

Материалы и методы исследования

Проведены теоретические изыскания, изучены научные публикации, применены интервью, анализ, синтез, обобщение, сопоставление, прогноз.

Основные базы данных: КиберЛенинка, Статьи, КорУНБ (Российская Национальная библиотека), СОУНБ им. В.Г. Белинского (Библиотечное дело), ЭБС «Лань», «Лабиринт», Репозиторий БГУИР, Уральский федеральный университет (Приоритет 2030. Исследовательское лидерство).

Результаты исследования и их обсуждение

На основе научного диалога с ИИ предложена экспериментальная модель применения искусственного интеллекта в технологии социально-культурной деятельности, функционирующей на стыке педагогики, культуры, образования.

Главные идеи и положения статьи, включая аспекты причастности ИИ к теории, методике, практике, учебно-образовательной направленности СКД, были рассмотрены на Международной научно-методической конференции «Инновации в образовании: новые технологии и методы преподавания», посвященной 40-летию АФ СПбГУП (Алматы, 29 февраля 2024 г.) и ежегодной (2025 г.) научно-методической конференции преподавателей АФ СПбГУП.

Основой для обсуждения послужило мнение ректора СПбГУП, доктора культурологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ А.С. Запесоцкого о характере взаимодействия человека-специалиста с ИИ, в частности то, что в настоящее время в данной системе преобладают объект-объектные отношения. С точки зрения С.Б. Ратмановой, автора статьи, применительно к теме обсуждения предлагается признать сферу культуры как таковую своеобразным ведущим субъектом, так как именно культура олицетворяет собою особую степень одухотворенности, духовности, образности, впечатлений, эмоций, сплава человеческого таланта, дара, способностей, креативности, достижений разума, возвышенности, полета

человеческой мысли, и культурные процессы значительно влияют на развитие науки, автоматизированные процессы производства и управления в цивилизованном обществе. В свою очередь, автор статьи считает, что ИИ – всего лишь сконцентрированная база человеческих мнений, суждений, аргументов, позиций, предложений, он выступает в первую очередь технологическим объектом реализации прогрессивных человеческих идей. Поэтому автор обсуждаемой публикации предложил охарактеризовать взаимодействие человека-специалиста с ИИ в сфере культуры как субъект-объектные отношения. Участники научно-методического форума отметили данную позицию как основополагающую, позитивную и признали ее правомерность. Решением обеих сторон данного форума (в среднем 75 % голосов) научная статья С.Б. Ратмановой «Диалог с искусственным интеллектом на предмет развития социально-культурной деятельности в будущем» рекомендована к печати.

Известно, что сфера культуры и образования тесно взаимосвязаны в плане культурных норм и наследия, традиций, памяти, духовной жизни, социального общения, совместных культурно-образовательных учреждений и органично входят в единую социально-культурную сферу. Исследователи – представители сферы образования России разрабатывают стратегические темы и задачи, важные для современного и будущего общества: в области создания национальных решений и подготовки аналитических данных, разработки сложных информационных систем и задач по управлению большими системами; создания универсального алгоритма, а также в части инновационного развития информационных технологий и осуществления контроля за непредвиденными ситуациями, популяризации AI-технологий в сфере образования (педагог-эксперт О.А. Ускова); инженерные решения в области разработки и создания концепции и образа социального искусственного интеллекта, включающего когнитивные, социальные, эмоциональные аспекты анализа данных [5; 6]; в области разработки эволюции концепции сознания и количественных инструментов для анализа угроз национальной идентичности со стороны искусственного интеллекта [6; 7].

В основном научный мир рассматривает ИИ как теоретическую (научную) и прикладную часть знаний, постоянно совершенствуемую техническую программу с определенным педагогическим наполнением; как систему или машину, которые могут имитировать человеческое поведение, чтобы выполнять задачи, и постепенно об-

учаться, используя собираемую информацию. В ходе диалога автора данной статьи с ChatGPT – чат-ботом с искусственным интеллектом, разработанным по проекту компании OpenAI в ноябре 2022 г., выяснилось, что ИИ позиционирует себя в настоящее время следующим образом:

– «процесс и умение думать и анализировать данные»;

– совокупность методов и технологий, направленных на разработку компьютерных систем, способных моделировать и воспроизводить человеческий интеллект;

– наука о создании компьютерных программ, которые могут размышлять, учиться, решать проблемы и взаимодействовать с окружающим миром, проявить способность в оказании коммуникативной помощи подобно человеку.

Таким образом, мнения научного мира и ИИ об его образе и способностях в настоящем и в будущем полностью совпали, и ряд важнейших оснований уже успешно осуществляется.

В дополнение своего образа ИИ утверждает о себе, что не обладает эмоциями, личными мнениями, чувствами или предпочтениями. Однако все же следует признать, что ИИ может быть в определенной степени своеобразным экспертом и помощником в поиске истины и разработке научных подходов, изысканий и решений. Таким образом, предлагаем оценить феномен ИИ *в роли интеллектуального оракула, синтезатора знаний и данных, информационного партнера и комбинатора, неординарного собеседника, обширного банка обобщенной социально-культурной информации.*

В частности, искусственный интеллект начал выполнять важную миссию и функцию в совершенствовании научно-практических и методических основ социально-культурной деятельности. Начиная с 1990-х гг. и в настоящее время социально-культурная деятельность постепенно занимает ключевую роль и активно главенствует в гигантской социально-культурной сфере, представленной множеством направлений культурной деятельности, социально-культурных институтов, а также многочисленным персоналом, значительным потенциалом отраслей и подотраслей, широкими возможностями и ресурсами, технологическим и педагогическим инструментарием (методами, формами, функциями, принципами, средствами). Авторитет и престиж социально-культурной сферы в настоящее время резко возрастает. Как известно, социально-культурная деятельность относится к сфере педагогики, главная миссия которой – содействовать в духовно-нрав-

ственном, интеллектуальном и физическом воспитании, развитии и совершенствовании образа жизни личности, группы, общества в целом через положительный пример и различные формы культурно-досуговых, культурно-образовательных и культурно-воспитательных мероприятий.

По сути, основа человека будущего будет базироваться на его первоочередной культурной составляющей, широком культурном багаже и культурной компетенции, поэтому уровень его культурного развития станет первоочередным критерием буквально во всем, культура как область профессиональных знаний станет самой решающей областью во всех аспектах, межличностных взаимоотношениях, профессиональной деятельности сообществ, формировании общественных ценностей, отношении к своим обязанностям, развитию внутреннего мира. В связи с вышеизложенным представляется актуальным и необходимым переосмыслить прежнюю трактовку термина «Социально-культурная деятельность», которая ранее сводилась преимущественно к признанию и утверждению, что это:

– культурная деятельность социальных субъектов (от профессиональных и непрофессиональных социальных групп вплоть до общества в целом) по созданию культурных ценностей (творчеству); развитию способностей индивидов и обслуживанию их творческой деятельности; коммуникации, то есть распространению, сохранению и общественному использованию всех видов культурных ценностей. Опираясь на мнение ученого А.В. Соколова, активно публиковавшегося в начале XXI в., заметим, что данное определение тавтологично;

– управляемый обществом и его социальными институтами процесс приобщения человека к культуре [8, с. 8];

– особый вид педагогической деятельности, в процессе которой ценности культуры обуславливают формирование качественно новых общественных отношений [9];

– направленность на создание культурных продуктов в сфере как профессиональной, так и любительской, на восприятие и освоение ценностей культуры, сохранение ценностей материальной и духовной культуры, трансляцию культурной информации, создание возможностей для культурного диалога, распространение ценностей культуры [8, с. 7].

Таким образом, во-первых, исходя из имеющихся трактовок и неоднократного признания глобального характера современной эпохи и сферы культуры как сферы культурных людей, отрасли глобального сотрудничества и взаимодействия, про-

цесса цифровизации культуры предлагаем охарактеризовать СКД как универсальную систему, имеющую педагогическую основу [10; 11] и глобальный характер не только в связи с тем, что охватывает своим влиянием личность, группу, общество, но и ее повсеместностью, представительством во всех регионах мира и в мировом традиционном и виртуальном культурном пространстве. Именно СКД становится своеобразным языком общения, культурным диалогом и сотрудничеством между разными сообществами и народами мира. Во-вторых, в настоящее время искусственный интеллект не предложил развернутой, основательно разработанной современной, обновленной трактовки понятия «СКД», но планирует охарактеризовать ее как «культурная мобилизация» или «культурно-социальная сфера взаимодействия» в обозримом будущем. Считаем, что термин «интегративная культурная мобилизация», скорее, относится к термину «культурная трансформация» и органично входит в него. Кстати, данный термин «трансформация» представляется более удачным и в последнее время все чаще звучит в научных трудах и на научно-практических конференциях [12, с. 64–67; 13, с. 146–147; 14, с. 92].

Учитывая данные подходы, уместно включить в терминологический аппарат обновленное понятие СКД примерно в таком варианте: *«СКД – это сфера глобального педагогического и социально-культурного взаимодействия и диалога, глобальная интегративная социокультурная трансформация процессов создания, распространения, сохранения, использования всех видов культурных ценностей в локальном и крупномасштабном культурном пространстве, в традиционной и виртуальной педагогической среде»*. Предлагаемое определение подчеркивает состоятельность и востребованность будущего СКД в любом обществе и в любой формации.

Имеется прогноз, что в будущем ожидаются «пункты самообслуживания без персонала, боты-консультанты, летающие дроны» [15, с. 97]. Однако сохраняются немногочисленные традиционные учреждения культуры – музеи, где обязательно будут работать люди-консультанты, которые смогут дать квалифицированные советы и справки, а также будет виртуальная справочная служба с глобальным и локальным доступом. Искусственный интеллект по заказу и с соответствующей проверкой человеком выполненного задания будет составлять планы работы учреждений культуры, проектировать их здания, разрабатывать программы культурно-массовых мероприятий, обрабатывать их

результаты, предлагать свои выводы и обобщения. Специалист будет сравнивать свое мнение с мнением машины и принимать соответствующие меры и решения, в конечном итоге претворять их в жизнь.

Социологи полагают, что Цифровой человек в будущем обществе будет обладать способностью быстро накапливать и усваивать новые знания, владеть информацией, но их особой созидательностью и креативностью вряд ли сможет отличиться и блистать в новой реальности [12, с. 67], именно на него СКД и должна направить свои усилия, культурные предложения и возможности в обозримом будущем. И в этом значительная роль принадлежит учреждениям культуры нового формата. Так, относительно новая модель учреждения культуры предусматривает наличие многофункциональных культурных площадок: например, сочетания сцены, экспозиционного пространства, студии и кафе, галерей, книжного магазина и издательства, культурного и театрального центров, танцевальной студии и центра урбанистики, а также наличие школы креативных индустрий, множество различных отраслевых функциональных центров, с концентрацией их максимального внимания и интереса к проводимым различным культурным мероприятиям, с тенденцией погружения юных посетителей в цифровой мир [15, с. 97]. В таком случае было бы уместно для пользователей – клиентов электронных институций разработать соответствующую электронную анкету (причем она должна предварять процесс виртуального обслуживания) и целесообразно создать новую экспериментальную соответствующую функциональную структуру, поскольку пока подобных разработок нет.

Искусственный интеллект прогнозирует, что «в будущем... в новую модель – реестр нового типа сотрудника учреждений культуры могут войти разные должности (например, культурный инноватор, цифровой куратор, культурный антрополог будущего, социальный интегратор)». Заметим, что при упоминании ряда должностей отсутствует их согласованность с определенной категорией потребителей, и наоборот. Соответственно, в новых условиях потребуются дополнения к обобщенному образу нового типа посетителя и сотрудника учреждения культуры, упоминаемого искусственным интеллектом. Так, при наличии глобального культурного клиента-путешественника нужен глобальный культурный гид; при наличии и обслуживании цифрового культурного потребителя нужен глобальный культурный организатор мероприятий, а при разработке социально-культурных проектов – глобальный культурный со-

проектировщик. Считаем, что должность культурного исследователя может с успехом относиться не только, как фиксирует искусственный интеллект, к «посетителю, активно участвующему в исследовательских проектах, в дискуссиях и взаимодействующему с культурными ресурсами», но и непосредственно к сотруднику – культурному исследователю будущего учреждения культуры, к специалисту по культурной устойчивости.

В будущем облик руководителя и специалиста учреждения культуры и руководителя страны может претерпеть изменения под воздействием различных факторов, таких как изменения в общественных ценностях, технологический прогресс, глобализация и требования эффективного управления. В связи с этим интересно и перспективно мнение ИИ о том, что руководители будущего отличаются от своих предшественников еще в большей степени по ряду параметров (например, гибкостью и адаптивностью, способностью быстро реагировать на новые вызовы и возможности, эффективно управлять переменами, умением работать с технологиями и одновременно проявлять этическое лидерство). Следует отметить, что такие призывы и требования в основном всегда и во все времена были актуальны, так же как и требования ко всему персоналу, разные поколения работников стремились к реализации данного идеала, который не является принципиально чем-то новым.

ИИ перечисляет часть будущих преподаваемых дисциплин: «Социология культуры и массовых коммуникаций»; «Культурный менеджмент и организация культурных мероприятий»; «Искусство и культура в контексте глобализации»; «Цифровая культура и новые медиа», «Культурная политика и социальные изменения»; «Креативные индустрии и культурная экономика»; «Психология культуры и межкультурная коммуникация» и другие, которые предусматривают необходимость комбинировать названия и содержание новых и традиционных учебных дисциплин [16, с. 8]. Заметим, что уже сейчас предлагаемые так называемые новые учебные дисциплины и программы («Креативные индустрии и креативная экономика», «Культурная политика и социальные изменения») органично входят в нынешний раздел вузовского курса «Культурная политика», читаемого в рамках вузовского курса «Теория и история СКД» в АФ СПбГУП. Дисциплина «Социология культуры» традиционно читается в вузах культуры, разве что с добавлением относительно массовых коммуникаций. То же можно сказать и по отношению к дисциплине «Культурный менеджмент и организация культурных меро-

приятий». Начальные сведения о подготовке, организации и проведении культурных мероприятий рассматриваются в рамках первого, вводного курса по дисциплине «Теория и история СКД» и на втором курсе – соответственно в дисциплине «Менеджмент в СКС», то есть в практике учебной деятельности АФ СПбГУП предлагаемый единый предмет составляет два отдельных курса. Также уместно сравнить название учебных дисциплин, соответственно раскрывающих их содержание. В АФ СПбГУП преподается дисциплина «Технологические основы СКД», в УГИ УРФУ – Технологии творческо-производственного процесса» (данная формулировка звучит прогрессивно и актуально, так как дополнительно подчеркивает педагогическое начало и основу множества технологий социально-культурного профиля, более высокую степень реализации таланта, дара, креативной способности выпускника вуза – будущего высококвалифицированного специалиста, мастера-технолога социально-культурной деятельности). Уральский гуманитарный институт Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УГИ УрФУ) внедрил в учебный курс новую дисциплину «СКД в современной медиасреде», новым учебно-методическим направлением является подготовка кадров по специализации «Менеджер по корпоративной культуре», практикуемая данным учебным учреждением [17]. Исходя из этого, напрашивается либо отдельный спецкурс, либо разработка отдельной темы «Введение в основы культурного пространства».

В новой учебной среде правомерно звучит мысль ИИ о том, что при преподавании социально-культурных дисциплин в будущем будет активно использоваться новая иммерсивная образовательная среда – виртуальная и дополненная реальность (VR/AR), «где студенты могут погружаться в виртуальные музеи, исследовать исторические места, а также взаимодействовать с культурными артефактами и архивами» [18, с. 102]. Следует отметить, что форма, метод, средства являются основными параметрами и компонентами СКД и учебно-образовательного процесса. В настоящее время активно внедряются в учебный процесс различные перспективные средства, которые становятся уже привычными: интерактивные доски и проекционное оборудование, цифровые библиотеки и архивы, онлайн-ресурсы и другие научные базы данных. Все большее распространение, как считает ИИ, получают ставшие порой привычными формы социально-культурной деятельности и обучения (мультимедийные презентации и вы-

ставки, видеоуроки, интерактивные уроки, онлайн-форумы, виртуальные конференции, видеоигры, увлекательные и интерактивные викторины, тесты-викторины, вебинары, облачные технологии и др.). К новому поколению культурных форм можно отнести онлайн-сообщества (например, eLIBRARY.RU, CyberLeninka, Российская научная электронная библиотека (РНЭБ), Академия Google, ISTINA), коворкинги и особенно – токен-технологии.

В диалоге с ИИ по поводу ведущей миссии культурных людей целесообразно подчеркнуть неординарную роль метода обсуждений в будущем учебном процессе. Ныне успешно реализуется метод обсуждений идей, научных вопросов, обмен знаниями и идеями для установления контактов с партнерами и коллегами, а также с обучающимися на базе виртуальных платформ. Самым главным достоинством метода обсуждений станет активное взаимодействие и влияние преподавателя и обучающегося друг на друга; данный метод заменит часть лекций и семинаров в обновленном учебном плане, станет важным подспорьем в профессиональной деятельности и развитии студентов. Таким образом, метод обсуждений как надежный инструмент СКД получит широкое распространение в работе виртуального научного сообщества, выступающего важным субъектом социально-культурной деятельности в будущем.

Заключение

Следует отметить, что для сферы культуры являются прогрессивными новые разработки с участием искусственного интеллекта: появление новой платформы для концертов, выставок, различных культурных мероприятий, электронных игровых форм, реализации российских проектов (Артчив), а также выполнение редактирования, перевода и пересказа текста через Толока, Яндекс Алиса и YandexGPT – новые ИИ помощники от Yandex.

Таким образом, диалог с ИИ как с прогрессивным воплощением современной техники и технологии, уникальным достижением и представителем класса технических наук оказался полезным и плодотворным, позволил проанализировать соответствующие концепции развития СКД, предложить и уточнить целесообразность ее новой дефиниции, подчеркнуть перспективность и востребованность СКД как отрасли знания и практической основы человеческой деятельности, осмыслить с новой технико-технологической позиции ее перспективные горизонты развития в качестве научной и учебной дисциплины.

Список литературы

1. Уварова Н.Н., Ярычев Н.У., Глазкова Г.Б. Методологические подходы формирования основ искусственного интеллекта обучаемых // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 2 (99). С. 318–320.
2. Руководство по использованию искусственного интеллекта в академической деятельности. Астана, 2023. 11 с.
3. Гордиенко О.О. Особенности и перспективы использования ИИ в сфере культуры: сборник трудов конференции // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. (Чебоксары, 22 декабря 2022 г.). Чебоксары: ИД «Среда», 2022. С. 18–20.
4. Столяров Ю.Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления, разработки, проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34.
5. Петрунин Ю.Ю. Развитие науки и больших данных, ИИ на факультете государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова // Вестник Московского университета. Сер. 21. 2024. Т. 21, № 4. С. 186–205.
6. Петрунин Ю.Ю. Развитие концепции социального искусственного интеллекта // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление государством и обществом. 2023. № 1. С. 93–112.
7. Андреев Д.С. Культурный код и векторизация смыслов: разработка количественных инструментов для анализа угроз национальной идентичности со стороны искусственного интеллекта // Всемирный конгресс «Теория систем, алгебраическая биология и искусственный интеллект: математические основания и приложения». МГУ имени М.В. Ломоносова (Россия, 26–30 июня 2023 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://istina.msu.ru/conferences/presentations/575212351/?ysclid=m7wra579pn855107854> (дата обращения: 10.02.2025).
8. Кемерова Т.А. Теория социально-культурной деятельности: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 103 с.
9. Левицкая И.А. Социокультурная деятельность в системе формирования личности. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rusnauka.com/7_NITSB_2012/Psihologia/5_103088.doc.htm (дата обращения: 03.11.2024).
10. Шарковская Н.В. Базовые педагогические детерминанты содержания современной СКД // Вестник Московского государственного института культуры. 2021. № 1 (09). С. 152–160.
11. Медведь Э.П., Киселева О.И. Педагогические основы культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие. М.: Перспектива, 2020. 72 с.
12. Павлова М.П. Развитие сознательной творческой деятельности в цифровом социально-культурном пространстве: социологический аспект // Социология. 2024. № 1. С. 64–67.
13. Купцова И.А., Васильева Ю.С. Цифровизация культуры: токен-технологии как новая форма репрезентации искусства // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. Вып. 1 (882). 2024. С. 145–149.
14. Шарковская Н.В. Информационные основы педагогики досуга // Вестник МГУКИ. 2016. № 6. С. 92–98.
15. Инженерное образование в цифровом обществе: материалы Международной научно-методической конференции (Минск, 14 марта 2024 г.). В 2 ч. Ч. 1. Минск: БГУИР. 2024. 372 с.
16. Балодис Ю.Г. Теория и история социально-культурной деятельности: учеб.-методический комплекс. Минск: БГУКИ, 2023. 226 с.
17. Образовательные программы УГИ: Социально-культурная деятельность [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/@urfu_ugi-social-and-cultural-activities (дата обращения: 08.11.2024).
18. Шарковская Н.В. Цифровые технологии в организации социально-культурной деятельности: научно-педагогический дискурс // Вестник Московского государственного университета культуры и искусства. 2022. № 6 (110). С. 97–105.