

СТАТЬЯ

УДК 343.359.3

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НЕДЕКЛАРИРОВАНИЕ ТОВАРОВ В СТРАНАХ ЕАЭС:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
И ПЕРСПЕКТИВЫ УНИФИКАЦИИ****Калымбетова Д.А.***Ошский государственный университет, Ош, e-mail: jypara_kalymbetova@mail.ru*

Статья посвящена анализу административной ответственности за недекларирование товаров в государствах – участниках Евразийского экономического союза. Рассматриваются национальные законодательные акты Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, регулирующие административные правонарушения в сфере таможенного контроля. Проведен сравнительный анализ составов административных правонарушений и санкций, установленных в данных государствах. Выявлены значительные различия в подходах к наказанию, в том числе несоразмерность административных санкций, что создает препятствия для эффективного правоприменения и единообразного таможенного регулирования. Несмотря на то, что административная ответственность является ключевым инструментом обеспечения соблюдения таможенных норм и процедур, ее правовое регулирование в рамках ЕАЭС остается фрагментарным и требует гармонизации, максимально возможной унификации с учетом особенностей национальных законов и экономических реалий. В статье обоснована необходимость унификации законодательства, направленной на устранение дисбаланса в административных мерах и выработку общего перечня составов правонарушений. Определены возможные направления совершенствования правовой системы для повышения эффективности и таможенного контроля, обеспечения прозрачности, подотчетности регулирования перед национальными органами власти и коллективными органами ЕАЭС и защиты экономических интересов государств – членов ЕАЭС.

Ключевые слова: административные правонарушения, единообразие правоприменения, недекларирование, унификация, соразмерность санкций, гармонизация

**ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR NON-DECLARATION
OF GOODS IN EAEU COUNTRIES: A COMPARATIVE
LEGAL ANALYSIS AND PROSPECTS FOR UNIFICATION****Kalymbetova D.A.***Osh State University, Osh, e-mail: jypara_kalymbetova@mail.ru*

The article is devoted to the analysis of administrative liability for the non-declaration of goods in the member states of the Eurasian Economic Union. It examines the national legislative acts of the Kyrgyz Republic, the Russian Federation, the Republic of Belarus, and the Republic of Kazakhstan that regulate administrative offenses in the field of customs control. A comparative analysis of the elements of administrative offenses and the sanctions established in these countries has been conducted. Significant differences in approaches to punishment have been identified, including the disproportionality of administrative sanctions, which creates obstacles to effective law enforcement and uniform customs regulation. Even though administrative liability is a key instrument for ensuring compliance with customs rules and procedures, its legal regulation within the EAEU remains fragmented and requires harmonization, with the highest possible degree of unification while considering national legal features and economic realities. The article substantiates the need for the unification of legislation aimed at eliminating the imbalance in administrative measures and developing a common list of offense elements. Possible directions for improving the legal system have been identified to enhance the efficiency of customs control, ensure transparency, accountability of regulation before national authorities and collective EAEU bodies, and protect the economic interests of EAEU member states.

Keywords: administrative offenses, disproportionality of sanctions, uniform law enforcement, non-declaration, unification, harmonization

Введение

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой международную организацию, объединяющую государства с различными экономическими системами и уровнями развития. Одной из ключевых задач ЕАЭС является унификация таможенного регулирования среди стран-участниц. Это включает в себя в том числе административную ответственность за не-

декларирование товаров, что является важной частью общей правовой базы. Однако, несмотря на наличие общего Таможенного кодекса, в правовых системах стран-участниц сохраняются различия, что порождает правовую неопределенность и проблемы правоприменения. В данной статье анализируются эти различия и предлагаются возможные пути их устранения в рамках дальнейшей интеграции.

Целью исследования является выявление и анализ проблем административной ответственности за недекларирование товаров в странах ЕАЭС, а также разработка рекомендаций по гармонизации правоприменительных практик и унификации нормативных актов в области таможенного регулирования.

Материалы и методы исследования

В качестве материалов исследования использованы Таможенный кодекс ЕАЭС, национальные законодательные акты стран-участниц (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызская Республика), а также данные, полученные из открытых источников. Методологической основой работы является сравнительно-правовой метод с использованием анализа норм права и правоприменительной практики, а также аналитических методов для разработки рекомендаций по совершенствованию правового регулирования.

Результаты исследования и их обсуждение

С момента образования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2015 г. страны – члены союза приняли комплекс мер для гармонизации внутреннего законодательства в различных областях, включая таможенное регулирование. Однако различия в национальных правовых системах, особенности экономического развития и международные вызовы требуют гибкости в применении единых стандартов. В частности, правовая база административной ответственности за нарушение таможенных правил в странах ЕАЭС имеет значительные различия, что создает как возможности, так и проблемы для интеграции.

1. Основы таможенного регулирования и административной ответственности в ЕАЭС

Таможенный кодекс ЕАЭС, принятый в 2017 г., определяет общие правила декларирования товаров, порядок и ответственность за их недекларирование или недостоверное декларирование. В рамках этого кодекса устанавливаются основные принципы, которые должны соблюдаться всеми государствами-членами, однако на уровне национальных законодательств можно наблюдать определенные различия. В частности, Кыргызская Республика, Россия, Казахстан, Беларусь и Армения, являясь участниками ЕАЭС, имеют свои особенности в правоприменении. Эти различия касаются как административных санкций за нарушения, так и механизмов правового воздействия на бизнес-сообщество. Например, в Кыргызской Республике существуют

особые условия для субъектов малого предпринимательства, что не всегда встречается в других странах союза.

В Российской Федерации нормы, регулирующие ответственность за недекларирование товаров, закреплены в Кодексе об административных правонарушениях (КоАП РФ). В частности, ст. 16.2 КоАП РФ устанавливает административные штрафы, а также возможность конфискации товаров в случае их недекларирования или предоставления недостоверных сведений при таможенном оформлении. В особо крупных случаях может быть применена уголовная ответственность [1, с. 97]. В Казахстане предусмотрены строгие меры административной ответственности, вплоть до приостановления внешнеэкономической деятельности нарушителей [2, с. 115]. В Беларуси, несмотря на жесткие требования к обязательному декларированию товаров, существуют упрощенные процедуры для малого и среднего бизнеса [3, с. 25].

2. Практика правоприменения: различия и проблемы

Несмотря на наличие общего правового поля в рамках ЕАЭС, различия в национальных законодательствах и практиках правоприменения создают дополнительные сложности для бизнеса и правительств стран-союзников. Проблема заключается в том, что одни страны применяют более строгие санкции, в то время как другие делают акцент на превентивные меры, такие как возможность добровольного исправления ошибок.

Так, в России большое внимание уделяется контролю над внешней торговлей, включая возможность применения уголовной ответственности в случае значительных нарушений. В то же время в Армении или Кыргызской Республике система санкций более ориентирована на упрощение правоприменения для малого и среднего бизнеса, что значительно снижает административную нагрузку [4, с. 34].

Несогласованность законодательных норм препятствует формированию единого экономического пространства, создавая риски для участников рынка и повышая правовую и финансовую неопределенность. В условиях различий в национальном регулировании предприниматели вынуждены адаптироваться к разным требованиям, что увеличивает издержки, снижает инвестиционную привлекательность региона и замедляет интеграционные процессы. Отсутствие единых правовых стандартов затрудняет не только международную торговлю и ведение внешнеэкономической деятельности, но и эффективное взаимо-

действие государственных органов в сфере таможенного контроля [5, с. 75].

3. Особенности правоприменения в странах ЕАЭС

Кыргызская Республика. В Кыргызской Республике существует особый подход к административным правонарушениям для малого бизнеса, что важно для обеспечения стабильности в экономике страны. Внесенные в 2024 г. изменения в Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях (КоП) направлены на повышение эффективности регулирования в сфере таможенных правил. Введены более строгие меры ответственности за нарушение таможенных правил, что свидетельствует о стремлении государства усилить контроль за внешнеэкономической деятельностью. Ужесточение санкций направлено на повышение прозрачности таможенных процедур, предотвращение незаконного оборота товаров и защиту экономических интересов страны. Такой подход также способствует унификации таможенного администрирования и укреплению правопорядка в сфере внешней торговли. Все это отражает стремление страны к более строгому контролю за внешней торговлей [6].

Согласно новым положениям следователи таможенных органов теперь могут расследовать преступления, связанные с нарушениями на границе, включая экономическую контрабанду и уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 258, ст. 259 КоП) [6]. Это усилит контроль внешней торговли и обеспечит соблюдение национальных интересов в условиях международных санкций [7].

Дополнительно, согласно приказу МВД от 21 мая 2024 г., установлен порядок сопровождения опасных, крупногабаритных и тяжеловесных грузов. Эти изменения касаются улучшения логистических процедур и усиления контроля за безопасностью на транспортных маршрутах (ст. 143 КоП) [6].

Также стоит отметить, что в свете этих изменений Кыргызская Республика продолжает работу по улучшению правоприменения в контексте экономической политики и международных торговых норм. В частности, усиление санкций на основе действующего законодательства направлено на упрощение взаимодействия бизнеса с таможенными органами и создание более прозрачной системы контроля за внешней торговлей (ст. 147, ст. 151 КоП) [6].

Мелкие предприятия и индивидуальные предприниматели могут воспользоваться возможностью добровольного исправления ошибок при недекларировании товаров, что облегчает взаимодействие с таможен-

ными органами и снижает административную нагрузку на бизнес. Однако в последние годы растет давление на крупный бизнес, что связано с глобальными экономическими и политическими изменениями, а также санкциями [5, с. 79].

Армения. В Армении, несмотря на более либеральный подход к малому бизнесу, существует несколько уникальных правовых механизмов, направленных на снижение административных барьеров для предпринимателей. Например, в случае мелких нарушений предоставляется возможность частичного снижения штрафов при соблюдении условий для устранения недочетов в документальной части [4, с. 43]. Это создает баланс между контролем и поддержкой бизнеса.

Россия. В России система санкций более жесткая, особенно в случае значительных нарушений, таких как недекларирование товаров на крупные суммы. В некоторых случаях применяется уголовная ответственность, что связано с высоким уровнем контроля и мониторинга внешней торговли. Однако страна активно работает над улучшением таможенных процессов через внедрение автоматизированных систем мониторинга и контроля, что делает правоприменение более эффективным [1, с. 103].

Беларусь. В Беларуси принят особый подход, ориентированный на возможность добровольного исправления ошибок, что стимулирует бизнес к самоконтролю и быстрому реагированию на нарушения. В последние годы наблюдается рост технологических решений в области таможенного контроля, включая улучшение прозрачности через цифровизацию и использование систем для проверки происхождения товаров [3, с. 92].

4. Пути решения проблем и гармонизация законодательства

С учетом растущих вызовов внешней экономики, вызванных санкциями и изменяющимися условиями на мировых рынках, необходимо стремиться к более тесной интеграции правовых норм между государствами ЕАЭС. Одним из ключевых шагов в этом направлении является гармонизация законодательства. Гармонизация может проявляться как в унификации административных штрафов, так и в выработке единого подхода к ответственности за таможенные правонарушения [5, с. 91].

Для достижения этого важным шагом является создание единого административного кодекса ЕАЭС, который включал бы общие принципы правоприменения, унифицированную терминологию и четкое определение состава правонарушений.

Этот кодекс мог бы стать фундаментом для более справедливого и предсказуемого регулирования, что, в свою очередь, способствовало бы улучшению стабильности внешней торговли и упрощению бизнес-операций [1, с. 112].

Ключевым аспектом также является развитие цифровых технологий для мониторинга и управления за всеми процессами таможенного регулирования. Внедрение систем автоматизированного обмена данными о товарах и транспортных средствах, которые пересекают границы стран ЕАЭС, позволит существенно повысить прозрачность и снизить уровень коррупционных рисков. Использование искусственного интеллекта и аналитических систем в этой области может заметно ускорить процесс проверки деклараций, повысить точность данных и уменьшить количество ошибок.

Кроме того, в условиях глобальных изменений и геополитических кризисов, таких как санкции, страны ЕАЭС должны обеспечить свою экономическую независимость, внедряя системы контроля, которые позволяют минимизировать риски, связанные с торговлей [5, с. 44]. Важно, чтобы в будущем на базе ЕАЭС развивались не только единые стандарты, но и гибкие меры, учитывающие различные экономические и политические реалии.

5. Перспективы развития правоприменения в странах ЕАЭС

Будущее регулирования административной ответственности в странах ЕАЭС должно ориентироваться на несколько ключевых факторов.

Унификация стандартов. Речь идет о создании единого административного кодекса, который определял бы общие принципы ответственности за нарушение таможенных правил. Этот кодекс должен учитывать специфику внешней торговли каждой страны, но при этом быть достаточно универсальным для всех стран ЕАЭС [4, с. 85].

Цифровизация и инновационные технологии. Развитие технологий в области таможенного контроля может сыграть ключевую роль в модернизации и ускорении процессов, а также в повышении их прозрачности. Современные системы позволяют значительно улучшить качество контроля и минимизировать количество нарушений.

Учет экономических и политических условий. Разнообразие уровней экономического развития стран ЕАЭС требует адаптивного подхода в законодательстве. Важно обеспечить гибкость регулирования для стран, которые сталкиваются с особыми экономическими вызовами, и при этом поддерживать стабильность в действиях [5, с. 49].

Дифференциация мер ответственности. Система санкций должна быть гибкой и пропорциональной тяжести.

Заключение

Для успешного функционирования ЕАЭС и эффективной работы в рамках единого экономического пространства крайне важно не только унифицировать законодательство, но и создать прозрачные механизмы для его реализации. Унификация таможенных и административных процедур в условиях современных вызовов является не просто необходимостью, но и стратегической целью. Ведь в мире, где экономика становится все более взаимозависимой, каждая страна должна иметь четкие и понятные правила игры, чтобы обеспечить своим предприятиям конкурентные преимущества.

Однако нужно понимать, что в правоприменении всегда есть место для гибкости, особенно когда речь идет о странах с разными уровнями развития и различной экономической структурой. Понимание этих различий позволяет разработать систему, которая не будет создавать барьеры для развития, а наоборот, предоставит возможности для роста, особенно для малого и среднего бизнеса. Юридическая гибкость в этом контексте не означает ослабления требований или снятие ответственности, а скорее предусматривает создание адаптивных механизмов, которые помогут избежать чрезмерной бюрократизации и лишних расходов на администрирование.

С точки зрения экономики важно, чтобы процесс гармонизации законодательства в ЕАЭС не тормозил инновационные процессы и развитие новых бизнес-моделей. Принятие стандартов должно быть динамичным, чтобы учитывать как мировые экономические тренды, так и необходимость быстро адаптироваться к изменениям внутренней ситуации в странах союза. И в этом контексте именно инновационные технологии, такие как искусственный интеллект и блокчейн, играют ключевую роль. Они не только улучшают контроль за соблюдением правил, но и создадут новые возможности для бизнеса, улучшат мониторинг, сократят время на проведение таможенных процедур, а также снизят риски ошибок и коррупции.

Кроме того, гармонизация должна учитывать потребности бизнеса в снижении административной нагрузки. Важным элементом является создание четкой, но в то же время гибкой системы санкций. Механизмы правового воздействия должны быть разработаны с учетом того, что чрезмерная жест-

кость может стать барьером для свободного предпринимательства и роста. Система предупреждений, постепенных штрафов или других механизмов, позволяющих бизнесу исправить свои ошибки, даст возможность избежать значительных штрафов и при этом поддержит дисциплину на высоком уровне.

Не стоит забывать, что успешная интеграция требует не только создания эффективной юридической и административной базы, но и налаживания прямого контакта между государственными органами, бизнесом и гражданами. Партнерство между всеми участниками этого процесса создаст не только стабильную правовую основу, но и доверие, что крайне важно для будущего развития экономики. Это, в свою очередь, позволит странам ЕАЭС не только успешно конкурировать на международной арене, но и эффективно адаптироваться к изменениям, которые происходят в глобальной экономике.

Таким образом, успех интеграции в рамках ЕАЭС зависит от того, насколько четко будут выстроены правовые, экономические

и технологические механизмы. Эти механизмы должны работать не только на благо бизнеса, но и на создание общего благоприятного экономического климата, способствующего дальнейшему процветанию стран-участников и укреплению их позиций в мировом экономическом сообществе.

Список литературы

1. Гонгадзе И.В. Таможенное регулирование в условиях ЕАЭС: проблемы и перспективы. М.: Юрайт, 2020. 395 с.
2. Курилов Н.М. Правовые аспекты таможенной ответственности в странах ЕАЭС. СПб.: Питер, 2019. 259 с.
3. Седов А.В. Основы международного и внутреннего таможенного права. М.: Юридическая литература, 2021. 471 с.
4. Беляев В.Л. Таможенные барьеры и административная ответственность в ЕАЭС. Казань: Казанский университет, 2022. 295 с.
5. Лавров П.П. Таможенные вопросы в современных экономических союзах. М.: Эксмо, 2018. 172 с.
6. Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях (с изм. и доп.) от 28 октября 2021 г. № 128. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112306/edition/14341/ru> (дата обращения: 17.01.2025).
7. Таможенный кодекс ЕАЭС от 01.01.2018 [Электронный ресурс]. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_tamoj_zak/tk_eaes.php (дата обращения: 17.01.2025).