

СТАТЬЯ

УДК 342.951:351.82

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД
И СИСТЕМНАЯ ПАРАДИГМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОМИССИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА-КУРОРТА ГЕЛЕНДЖИК**

¹Шевченко И.В., ²Фонарев А.В., ³Крюченко Н.Н.

¹*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет», Краснодар, Российская Федерация;*

²*Государственная дума Российской Федерации, Москва, Российская Федерация;*

³*Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования
«Город-курорт Геленджик», Геленджик, Российская Федерация, e-mail: gazetagel@mail.ru*

В статье предложен практико-ориентированный подход и системная парадигма при осуществлении деятельности административными комиссиями муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик. Предложенный подход к административным правонарушениям требует выполнения посредством расширенного целевого акцентирования на сложных вопросах и ситуациях, включая инструменты, позволяющие специалисту принимать оперативные решения. В то же время плановое и целенаправленное формирование компетенций у сотрудников, выполняющих функционал при осуществлении деятельности административной комиссии, включая навыки, знания и умения в делопроизводстве, законодательном обосновании при решении кейсов, определение степени нарушения законодательства об административных правонарушениях с учетом специфики местности и использование в работе нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность административных комиссий на всех уровнях в Российской Федерации (федеральный, региональный, местный), а также применение методического аппарата кейс-стади, как отмечает авторский коллектив, позволяет административной комиссии на примере города-курорта Геленджик анализировать существующие проблемные вопросы, развивать у сотрудников навыки принятия решений и повышать эффективность работы самой административной комиссии. Такой подход позволяет улучшить работу путем анализа стадий производства по делам об административных правонарушениях, от возбуждения до исполнения. Создание описания конкретных ситуаций представляется в различных формах, затем анализируется индивидуально и комплексно с целью выработки оптимального решения. При определении интенсивности контроля акцент должен ставиться на исполнении решений и организационную работу, направленную на предотвращение нарушений. Авторским коллективом проведен анализ законодательного регулирования в области финансирования деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик Краснодарского края, который позволяет понять, что применение соответствующей отчетности, подтверждающей использование выделенных субвенций, является залогом стабильности выполнения задач специалистами административных комиссий в области правопорядка.

Ключевые слова: системная парадигма, административная комиссия, положение, протокол об административном правонарушении, постановление, регламент, кейс-стади, финансирование расходов

**PRACTICE-ORIENTED APPROACH AND SYSTEMS
PARADIGM IN THE ACTIVITIES OF ADMINISTRATIVE
COMMISSIONS MUNICIPALITIES:
EXAMPLE OF THE RESORT TOWN GELENDZHİK**

¹Shevchenko I.V., ²Fonarev A.V., ³Kryuchenko N.N.

¹*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Kuban State University”, Krasnodar, Russian Federation;*

²*State Duma of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation;*

³*Housing and Public Utilities Department of the Municipal Administration
of the Resort Town of Gelendzhik, Gelendzhik, Russian Federation, e-mail: gazetagel@mail.ru*

The article proposes a practice-oriented approach and a systemic paradigm for the activities of administrative commissions of municipal entities, using the example of the resort city of Gelendzhik. The proposed approach to administrative offenses requires an expanded focus on complex issues and situations, including tools that allow professionals to make prompt decisions. At the same time, the planned and targeted development of competencies among employees performing administrative commission functions, including skills, knowledge, and abilities in office work, legal justification for resolving cases, determining the degree of violation of administrative offense legislation, taking into account local specifics, and the use of regulatory legal acts governing the activities of administrative commissions at all levels in the Russian Federation (federal, regional, and local). The authors also note that the use of case study methodology allows the administrative commission, using the resort town of Gelendzhik as an example, to analyze existing problematic issues, develop decision-making skills among employees, and improve the efficiency of the administrative commission itself. This approach improves

performance by analyzing the stages of administrative offense proceedings, from initiation to execution, and identifying bottlenecks in the process. Specific case descriptions are presented in various forms and then analyzed individually and comprehensively to develop optimal solutions. When determining the intensity of oversight, the emphasis should be on the implementation of decisions and organizational work aimed at preventing violations. The author's team conducted an analysis of legislative regulation in the field of financing the activities of administrative commissions of municipal entities on the example of the resort town of Gelendzhik, Krasnodar Territory, which allows us to understand that the use of appropriate reporting confirming the use of allocated subventions is the key to ensuring the stability of the tasks performed by specialists of administrative commissions in the field of law enforcement.

Keywords: paradigm of the system, administrative commission, administrative offense report, resolution, regulation, case study, cost financing

Введение

Законодательное регулирование административных комиссий в муниципальных образованиях определяется федеральным законодательством в части, касающейся применения положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (в редакции от 4 ноября 2025 года № 404-ФЗ) (далее – КоАП РФ) [1].

В то же время функционирование административных комиссий регулируется в том числе Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в редакции от 31 июля 2025 года № 327-ФЗ) (далее – Федеральный закон № 414-ФЗ) [2].

КоАП РФ, как базовый законодательный источник, в пункте 5 части 1 статьи 1.3.1 определяет перевод полномочий с федерального и регионального уровня на уровень муниципального оператора, с учетом специфики реализации практико-ориентированного подхода и системной парадигмы в деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях.

Практико-ориентированный подход и системная парадигма в деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях находят законодательное подтверждение в пункте 55 части 1 статьи 44 Федерального закона № 414-ФЗ, включающей:

- определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации;

- создание и организацию деятельности административных комиссий.

Административными комиссиями рассматриваются в пределах полномочий дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 22.1 КоАП РФ [1].

Правовую основу деятельности административной комиссии на примере го-

рода-курорта Геленджик Краснодарского края регулирует Закон Краснодарского края от 23 июля 2003 года № 608-КЗ «Об административных правонарушениях» (в редакции от 30 октября 2025 года № 5416-КЗ) (далее – Закон Краснодарского края № 608-КЗ) [3].

В то же время органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, решают иные вопросы местного значения согласно части 1 статьи 132 Конституции Российской Федерации (принятой всенародным голосованием от 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 1 июля 2020 года) (далее – Конституция), к которым относится деятельность административных комиссий.

В части 2 статьи 132 Конституции отмечается, что органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями при условии передачи им необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств [4].

То есть в результате предоставления соответствующих субвенций от регионального оператора муниципальный оператор, в части касающейся административной комиссии, осуществляет организацию финансирования последней.

В то же время существующая работа административных комиссий требует постоянного мониторинга изменений в области законодательства и адаптации в их деятельности.

Такая работа должна сопровождаться формированием документов, позволяющих специалистам административных комиссий, изучив соответствующий порядок, выполнять определенный функционал качественно и с минимальным количеством ошибок.

Цель исследования состоит в изучении проблемных вопросов при осуществлении деятельности административных комиссий и проработке практико-ориентированных подходов с применением системной парадигмы для минимизации возможных оши-

бок при выполнении работ соответствующими специалистами.

Задачи исследования:

1. Изучить проблемные вопросы при осуществлении деятельности административных комиссий.

2. Рассмотреть практико-ориентированные подходы в контексте путей решения вопросов, поставленных перед административной комиссией.

3. Провести анализ динамики поступления протоколов об административных правонарушениях на примере административной комиссии города Геленджика в 2025 году в соответствии с Законом Краснодарского края № 608-КЗ.

Объектом исследования является применение практико-ориентированного подхода и системной парадигмы в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик.

Предметом исследования являются проблемные вопросы и пути решения при осуществлении деятельности административных комиссий.

Гипотеза исследования – заключается в научном обосновании практико-ориентированного подхода под призмой системной парадигмы при решении проблемных вопросов в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик.

Вопросы исследования.

1. Что представляет собой административная комиссия в современных условиях?

2. Каково назначение системной парадигмы при осуществлении деятельности административных комиссий, в контексте применения адресной помощи, через призму анализа системы?

3. Каким образом возникает и решается проблема неэффективного финансирования в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик?

4. Почему возникает проблема невозможности взыскания административного штрафа с административного правонарушителя?

5. При помощи каких документов должна осуществляться работа административных комиссий?

6. Что представляет собой практико-ориентированный подход в деятельности административной комиссии?

Новизна исследования заключается в разработке практико-ориентированного подхода с учетом системной парадигмы в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик.

Значимость исследования заключается в применении модели системной парадигмы, включающей элементный состав: входы, процессы, выходы, метрики. С раскрытием схемы системной парадигмы и динамики поступления протоколов об административных правонарушениях в административную комиссию города Геленджика в 2025 году в соответствии с № 608-КЗ.

Материалы и методы исследования

При написании работы были использованы общенаучные методы и подходы, в том числе методический аппарат кейс-стади, системный анализ и синтез информации, сравнение и обобщение, юридический и статистический методы.

В качестве правовой базы исследования авторским коллективом использовались: Конституция, КоАП РФ, Федеральный закон № 414-ФЗ, Федеральный закон № 33-ФЗ, Бюджетный кодекс Российской Федерации № 145-ФЗ, Закон Краснодарского края № 608-КЗ, Закон Краснодарского края № 1144-КЗ.

В Краснодарском крае в целях реализации положений КоАП РФ и Федерального закона № 414-ФЗ принят Закон Краснодарского края от 14 декабря 2006 года № 1144-КЗ (в редакции от 6 ноября 2024 года № 5237-КЗ) «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края отдельными государственными полномочиями по образованию и организации деятельности административных комиссий» (далее – Закон Краснодарского края № 1144-КЗ) [5].

Федеральное законодательство не дает определения административной комиссии.

В то же время в соответствии с частью 1 статьи 11.3 Закона Краснодарского края № 608-КЗ административная комиссия представляет собой постоянно действующий в муниципальных образованиях коллегиальный орган, уполномоченный в соответствии с частью 5 статьи 11.3 Закона Краснодарского края № 608-КЗ осуществлять подготовку к рассмотрению и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных Законом Краснодарского края № 608-КЗ, и выносить по делам об административных правонарушениях решения в порядке, установленном федеральным законом.

Системная парадигма при осуществлении деятельности административных комиссий предполагает применение адресной помощи в работе, через призму анализа системы, включающей набор взаимосвязанных элементов, таких как участники, зако-

нодательство, порядок, процессы, функционал, цели, задачи, эффект.

Рассматривать преломление системной парадигмы при адаптации практико-ориентированного подхода к деятельности административных комиссий следует с учетом диверсифицированного системного фокусирования на следующих элементах: эффективность, законность, справедливость и решение проблемных кейсов.

Применение методического аппарата кейс-стади позволяет административной комиссии на примере города-курорта Геленджик анализировать существующие практико-ориентированные кейсы, в том числе проблемные вопросы, развивать у сотрудников навыки принятия решений и повышать эффективность работы самой административной комиссии.

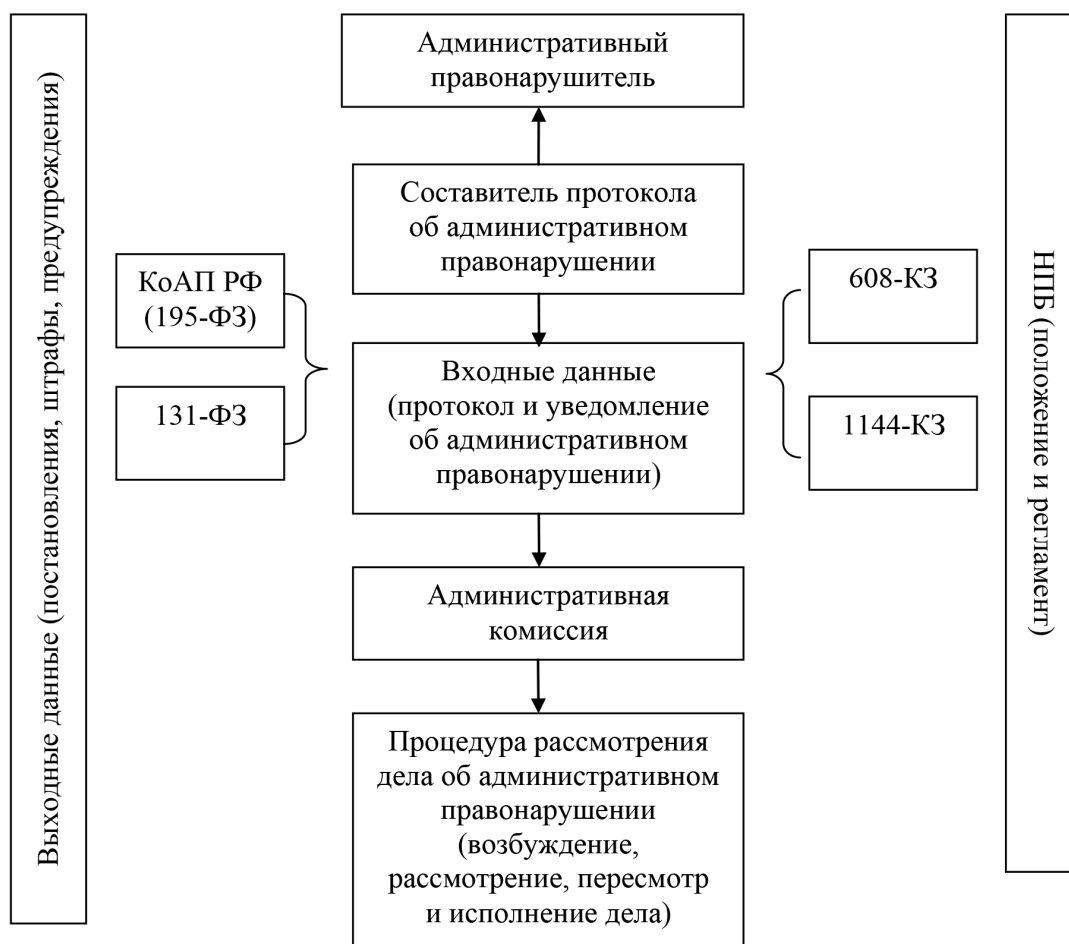
Такой подход позволяет улучшить работу путем анализа стадий производства по делам об административных правонарушениях, включая цикл от возбуждения

до исполнения, и выявления проблемных секторов в процессе мониторинга спорных, не упорядоченных процессов.

Модель системной парадигмы представляет собой концептуальный практико-ориентированный подход в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик, направленный на системность входов, выходов с учетом процессов и применения соответствующих метрик.

Входы системной парадигмы – это совокупность законодательной, нормативной, правовой и статистических баз об административных правонарушениях.

Выходы системной парадигмы – это постановления об административных правонарушениях, предупреждения административных нарушителей об ответственности за совершение административных нарушений, системная профилактическая работа, регулирующая отношения граждан.



*Схема системной парадигмы при осуществлении деятельности административной комиссии на примере города-курорта Геленджик
Примечание: составлено авторами*

Процессы системной парадигмы представляют собой отдельные подходы при выполнении функций административной комиссией с учетом динамики административных правонарушений, механизма самоорганизации, развития и достижения результата (выхода) системы.

В качестве метрик системной парадигмы выступают качественные и количественные показатели информации, находящейся в протоколах об административных правонарушениях, отражающей функционирование системы административного регулирования в муниципальных образованиях посредством административных комиссий, включая эффективность предпринятых мер административного регулирования.

Рассмотрим на рисунке схему системной парадигмы при осуществлении деятельности административной комиссии на примере города-курорта Геленджик Краснодарского края.

Как отмечается в части 1 статьи 34 Федерального закона от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», законами субъектов Российской Федерации предоставляются соответствующие полномочия органам местного самоуправления [6].

В статье 1 Закона Краснодарского края № 1144-КЗ определено положение о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию административных комиссий.

Как отмечается в пункте 6 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ, субъект Российской Федерации определяет перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

В случае с Краснодарским краем, пунктом 5 статьи 11.3 Закона Краснодарского края № 608-КЗ, дела об административных правонарушениях рассматриваются в пределах своих полномочий административными комиссиями об административных правонарушениях, предусмотренных статьями: 2.2 – 2.3, 2.19, 3.2, 3, 2.19.2(1) и 3.3, 3.8, 3.10, 3.15, 4.12, 5.2, 5.4, 6.2 – 6.5, 7.2, 7.16, 9(1).5.

Предметы ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях установлены частью 2 статьи 1.3.1 КоАП РФ.

Финансирование субвенций по образованию и организации деятельности административных комиссий предусмотрено

бюджетным законодательством и статьей 15 Закона Краснодарского края № 1144-КЗ.

Размер субвенций, предоставляемых бюджету муниципального образования из краевого бюджета, рассчитывается по следующей методике: норматив текущих расходов на обеспечение деятельности одной административной комиссии умножается на количество административных комиссий в муниципальном образовании, согласно части 4 статьи 15 Закона Краснодарского края № 1144-КЗ.

На примере муниципального образования «Город-курорт Геленджик» действие вышеуказанной статьи следует рассматривать под призмой городского округа, включающего: город Геленджик, Архипо-Осиновский внутригородской округ, Кабардинский сельский округ, Дивноморский сельский округ, Пшадский сельский округ.

Норматив текущих затрат на обеспечение деятельности одной административной комиссии включает расходы на приобретение канцелярских товаров, оргтехники, услуг связи, почтовых расходов, расходов по выплате компенсации членам административной комиссии за осуществление полномочий, в соответствии с частью 5 статьи 15 Закона Краснодарского края № 1144-КЗ.

При распределении субвенций бюджетам муниципальных образований на осуществление отдельных государственных полномочий учитываются нормативы текущих расходов на обеспечение деятельности административных комиссий, согласно пункту 2 части 7 статьи 15 Закона Краснодарского края № 1144-КЗ. Для городских округов, имеющих окружное (районное) деление, на каждый внутригородской округ (район) норматив субвенций определен в размере 500 тысяч рублей в год.

Соответственно на муниципальное образование «Город-курорт Геленджик» в период с 1 января 2025 года по 31 декабря 2025 года должны были быть предоставлены субвенции на обеспечение деятельности административных комиссий в размере 500 тысяч рублей * 5 = 2 500 тысяч рублей.

Одной из ключевых проблем в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик является неэффективное финансирование.

Неэффективное финансирование административной комиссии, возможно, является следствием неисполнения главным распорядителем бюджетных средств своих функций по распределению лимитов бюджетных обязательств.

Говоря о нецелевом использовании бюджетных средств, следует отметить.

Частью 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (в редакции от 30 сентября 2024 года № 336-ФЗ) определено: направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств, является нецелевым использованием бюджетных средств [7].

В качестве предложения необходимо учесть при подготовке плана бюджета соответствующего муниципального образования финансирование, предусмотренное частью 5 статьи 15 Закона Краснодарского края № 1144-КЗ, на примере города-курорта Геленджик Краснодарского края.

Эффективное финансирование и отчетность, подтверждающая использование выделенных субвенций, является залогом стабильности выполнения задач специалистами административных комиссий.

Плановое и целенаправленное формирование компетенций, включая навыки, знания и умения, способствует получению требуемого эффекта, в том числе: в делопроизводстве, законодательном обосновании при решении кейсов, определении степени нарушения законодательства об административных правонарушениях с учетом специфики местности и использования в работе нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность административных комиссий на всех уровнях, на примере города-курорта Геленджик Краснодарского края.

Следующей проблемой при выполнении работ административной комиссией является невозможность взыскания административного штрафа. Орган местного самоуправления не может взыскать с административного нарушителя административный штраф [8].

Основной причиной является слабо проработанный порядок взаимодействия с территориальными подразделениями Федеральной службы судебных приставов, на примере главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Краснодарскому краю в городе-курорте Геленджик.

Необходимые пути решения данной проблемы заключаются в определении процедуры и порядка взаимодействия админи-

стративной комиссии и Федеральной службы судебных приставов России по Краснодарскому краю в городе-курорте Геленджик.

Возможно заключение соответствующего соглашения о взаимодействии.

В качестве предложения по повышению эффективности работы административной комиссии в вышеупомянутой части: ежеквартальное проведение координационных совещаний по проблемам работы административной комиссии, круглые столы по вопросам привлечения к административной ответственности.

В то же время существующая работа административных комиссий требует постоянного мониторинга изменений в области законодательства и адаптации в их деятельности.

Такая работа должна сопровождаться формированием документов, позволяющих специалистам административных комиссий, изучив соответствующий порядок, выполнять определенный функционал качественно и с минимальным количеством ошибок.

К таким документам относятся: положение, регламент, постановление и определение.

Положение административной комиссии – это нормативный документ, который определяет принципы и функционал, порядок работы, структурный состав, полномочия, детализируя применение норм права, регулирующих деятельность административной комиссии.

В свою очередь регламент административной комиссии – это муниципальный правовой акт, который детализирует конкретные административные процедуры, включая порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, общие рамки, шаги, сроки и ответственных лиц за выполнение конкретного функционала.

Постановление административной комиссии по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 29.10 КоАП РФ – это документ, вынесенный по итогам рассмотрения дела об административном правонарушении. Постановление включает: наименование и состав комиссии, адрес, дату и место проведения заседания, сведения о лице, в отношении которого ведется дело, обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, статью закона, предусматривающую ответственность, и мотивированное решение по делу, а также срок и порядок обжалования.

Определение административной комиссии по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 29.12 КоАП РФ – это акт, вынесенный по административному делу, включающий:

должность, фамилию, инициалы должностного лица, наименование и состав административной комиссии, дату и место рассмотрения заявления, ходатайства, материалов дела, сведения о лице, которое подало заявление, ходатайство либо в отношении которого рассмотрены материалы дела, сведения о лице, которое подало заявление, ходатайство либо в отношении которого рассмотрены материалы дела, содержание заявления, ходатайства, обстоятельства, установленные при рассмотрении заявления, ходатайства, материалов дела, решение, принятое по результатам рассмотрения заявления, ходатайства, материалов дела.

Проблема, когда административная комиссия выходит за рамки своих полномочий, то есть составляется протокол в связи с административным нарушением, за которое административная комиссия не вправе привлечь административного нарушителя к административной ответственности, включает вероятность того, что суд отменит решение административной комиссии [9].

Возможным путем решения вышеупомянутой проблемы может быть составление протоколов об административных правонарушениях при выполнении муниципальных контрольных мероприятий.

Важным моментом является фиксирование в протоколе об административном правонарушении, с приложением соответствующих материалов, ситуации, в которой административный нарушитель высказывает или своими действиями осуществляет неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль в соответствии с частью 1 статьи 19.4 КоАП РФ.

Административный нарушитель препятствует законной деятельности должностного лица органа государственного контроля, должностного лица органа муниципального контроля согласно части 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Административный нарушитель не выполняет в срок законное предписание (постановление, представление, решение) органа, должностного лица, осуществляющего государственный контроль, осуществляющего муниципальный контроль согласно части 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Административный нарушитель не представляет или несвоевременно представляет в государственный орган, должностному лицу, орган, должностному лицу, осуществляющему муниципальный контроль, информацию в неполном объеме или в искаженном виде согласно статье 19.7 КоАП РФ.

Другой проблемой в деятельности административных комиссий муниципальных образований на примере города-курорта Геленджик является сложность при установлении личности административного нарушителя [10].

Административные нарушители, в большей части, стараются избегать контакта с должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных нарушениях. В отдельных случаях административные нарушители ведут себя импульсивно, агрессивно, оскорбляют должностных лиц, препятствуют в составлении протокола об административном правонарушении.

В этом случае требуется привлечение сотрудников правоохранительных органов с целью идентификации административного нарушителя и составления протокола об административном правонарушении.

В этой части необходима разработка порядка (регламента) взаимодействия административной комиссии с территориальным отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации. Планирование совместных мероприятий по профилактике административных правонарушений. Процедурные моменты при задержании административных нарушителей, установлении их личности и составлении протоколов с приложением максимального количества подтверждающих документов [11-13].

С учетом вышеизложенного, практико-ориентированный подход в деятельности административной комиссии представляет собой комплекс инструментов риск-менеджмента, использование которых позволит специалисту решать практико-ориентированные кейсы с применением реальных, целевых индикаторов, связанных с административными правонарушениями [14].

В том числе при определении интенсивности контроля акцент должен ставиться на исполнение решений и организационную работу, направленную на предотвращение нарушений [15].

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 22.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, которые может рассматривать административная комиссия, определяются соответствующим законом субъекта Российской Федерации.

В Краснодарском крае рассматриваемые административными комиссиями дела об административных правонарушениях установлены Законом Краснодарского края от 23 июля 2003 года № 608-КЗ «Об административных правонарушениях».

**Динамика поступления протоколов об административных правонарушениях
в административную комиссию города Геленджика
в 2025 году в соответствии с № 608-КЗ**

Месяц	Количество протоколов, поступивших в административную комиссию города Геленджика в 2025 году в соответствии с 608-КЗ								Итого за отчетный период (месяц), по статьям №608-КЗ
	2.3	ч.1, 2.19	ч.2, 2.19	ч.1, 3.3	ч.2, 3.3	ч.1, 3.8	ч.2, 3.8	ч.1, 6.4	
Январь	0	0	0	0	0	8	0	0	8
Февраль	0	0	0	0	0	1	1	1	3
Март	0	0	0	0	0	7	2	0	9
Апрель	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Май	1	2	0	0	0	11	1	0	15
Июнь	0	0	0	0	0	46	0	0	46
Июль	7	1	0	0	0	119	0	0	127
Август	1	1	0	0	1	54	6	0	63
Сентябрь	0	0	0	0	0	8	4	0	12
Октябрь	0	0	0	1	0	1	1	0	3
Ноябрь	-	-	-	-	-	5	1	2	8
Декабрь	-	-	-	-	-	9	-	-	9
Итого за период	9	4	0	1	1	270	16	4	305

Примечание: составлено авторами.

На примере административной комиссии муниципального образования «Город-курорт Геленджик» Краснодарского края рассмотрим применение вышеуказанного практико-ориентированного подхода и системной парадигмы с точки зрения количественного и качественного анализа протоколов об административных правонарушениях на территории подведомственной администрации муниципального образования «Город-курорт Геленджик» [16].

В соответствии с данными таблицы в период с января по апрель 2025 года прослеживается низкая динамика количества поступивших протоколов об административных правонарушениях и соответственно составленных постановлений административной комиссией города Геленджика. К причинам такой динамики можно отнести: снижение уровня преступности в муниципальном образовании в данный период, активную работу правоохранительных органов по профилактике административных правонарушений.

В период с мая по август 2025 года прослеживается увеличение количества прото-

колов об административных правонарушениях с 46 в июне до 127 в июле.

К причинам такой динамики можно отнести: увеличение уровня преступности в муниципальном образовании в данный период, активную работу правоохранительных органов совместно с представителями – специалистами администрации муниципального образования по выявлению фактов нарушения административного законодательства и составлению протоколов об административных правонарушениях на территории муниципального образования «Город Геленджик».

В то же время в период с октября по декабрь 2025 года, с учетом сезонного фактора, происходит снижение количества поступивших протоколов об административных правонарушениях и соответственно составленных постановлений административной комиссией города Геленджика.

С учетом данных таблицы прослеживается активная динамика составления протоколов об административных правонарушениях в период с июня по август 2025 года включительно. Правоприменительная прак-

тика, в представленном в таблице случае, показала, что требуется системная проработка проблемы профилактики правонарушений.

К возможным причинам сезонности, в частности в период с июня по август, при составлении протоколов об административных правонарушениях можно отнести:

- нарушение административного законодательства в сфере торговли и потребительских отношений;
- нарушение административного законодательства в области курортного бизнеса и туризма.

К возможным причинам сезонности, в частности в период с сентября по декабрь, при составлении протоколов об административных правонарушениях можно отнести:

- нарушение правил благоустройства (гололед, мусор);
- нарушение правил содержания жилья;
- нарушение правил парковки.

Управленческие выводы.

Необходимо, учитывая сезонный характер, проводить мероприятия по профилактике и предупреждению административных правонарушений.

Важным аспектом является реализация практики проектов при взаимодействии представителей правоохранительных органов, администрации города, округов, территориальных общественных самоуправлений: «Правопорядок», «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае», «Розовая Пантера», «Пьяный водитель», «Контрафакт», «Безопасный город».

Заключение

Теоретический аспект системной парадигмы при осуществлении деятельности административной комиссии с применением концептуального практико-ориентированного подхода позволяет внедрить соответствующую модель, направленную на повышение эффективности работы административной комиссии.

Практический аспект заключается в обеспечении адресного финансирования административной комиссии, с целью выполнения функций при взаимодействии с представителями правоохранительных органов и территориальных общественных самоуправлений, по выполнению регламента по контролю в сфере благоустройства, обеспечению правопорядка на территории муниципального образования «Город-курорт Геленджик».

С учетом вышеизложенного применение постановления о привлечении к административной ответственности является результирующим воздействием на админи-

стративного правонарушителя в форме административного штрафа.

У административной комиссии существует ряд функций, позволяющих выполнить работу по воздействию на конечного административного правонарушителя, в том числе: распорядительная, охранительная, регулятивная и воспитательная.

Социальный эффект от применения вышеупомянутых функций должен привести к снижению уровня административных правонарушений и служить предупреждением совершения новых правонарушений.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Фед. закон №195-ФЗ: принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.: послед, ред. // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения: 14.10.2025).
2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Фед. закон №414-ФЗ: принят Государственной Думой 14 декабря 2021 г.: одобрен Советом Федерации 15 июля декабря 2021 г.: послед, ред. // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070 (дата обращения: 14.10.2025).
3. Российская Федерация. Законы. Об административных правонарушениях: Крас. закон №608-КЗ: принят Законодательным Собранием Краснодарского края 17 июля 2003 г.: послед, ред. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/461606550?ysclid=mj5mo9otpn982900935> (дата обращения: 14.10.2025).
4. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с измен., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. послед, ред. // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 14.10.2025).
5. Российская Федерация. Законы. О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края отдельными государственными полномочиями по образованию и организации деятельности административных комиссий: Крас. закон №1144-КЗ: принят Законодательным Собранием Краснодарского края 14 декабря 2006 г.: послед, ред. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/461600685> (дата обращения: 15.10.2025).
6. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: Фед. закон №33-ФЗ: принят Государственной Думой 5 марта 2025 г.: одобрен Советом Федерации 14 марта 2025 г.: послед, ред. // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319 (дата обращения: 14.10.2025).
7. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Фед. закон №145-ФЗ: принят Государственной Думой 17 июля 1998 г.: одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г.: послед, ред. // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 (дата обращения: 14.10.2025).
8. Шугрина Е.С., Ряшина М.П. Муниципальный контроль: от реальной практики к идеальной модели. М.: Первая оперативная типография, 2019. 300 с. ISBN: 978-5-4465-2497-6.
9. Клепиков С.Н. Административно-юрисдикционные полномочия исполнительно-распорядительных органов

местного самоуправления // Конституционализм и государственное право. 2017. № 1 (9). С. 76-83. URL: https://law.vsu.ru/const_state/pdf/const_state2017_9.pdf (дата обращения: 14.10.2025).

10. Короткова О.И. О статусе административных комиссий и возмещении ущерба при признании незаконными их постановлений // Адвокат. 2016. № 2. С. 69-75. URL: <https://base.garant.ru/57293344/?ysclid=mj5qch17d5247940305> (дата обращения: 14.10.2025). EDN: VSSHYY.

11. Панкова О.В. Правосудие по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: монография. М.: Статут, 2023. 450 с. URL: <https://my-shop.ru/shop/product/4946713.html> (дата обращения: 14.10.2025).

12. Петракова М.С. Обеспечение эффективности правового регулирования административной ответственности путем систематизации законодательства об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2023. № 1. С. 76-82. URL: <https://publications.hse.ru/en/articles/834114819> (дата обращения: 14.10.2025).

13. Недведская В.А. Реализация принципа справедливости при назначении судом административного наказания

по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2018. № 10. С. 40-42. URL: <https://old.lawinfo.ru/catalog/contents-2018/administrativnoe-pravo-i-process/10> (дата обращения: 16.10.2025).

14. Щепалов С.В. Производство по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: М.: Норма, 2023, 220 с. ISBN: 978-5-00156-313-6. URL: <http://opac.skunb.ru/app/webroot/index.php?url=/notices/index/1605812/default/312176&ysclid=mj5sed2g9j100840580#> (дата обращения: 19.10.2025).

15. Бавсун И.Г. Организация производства по делам об административных правонарушениях в теории, законодательстве и судебной практике // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2. С. 72-79. URL: <https://vestnikspbmvd.ru/ru/nauka/article/97827/view?ysclid=mj5sie9hfa949854350> (дата обращения: 14.10.2025).

16. Бабкин И.С. Проблемы классификации административных правонарушений в свете реформирования административного законодательства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4. С. 72-75. URL: <https://old.lawinfo.ru/catalog/contents-2020/administrativnoe-pravo-i-process/4> (дата обращения: 16.10.2025).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.