

СТАТЬЯ

УДК 37.01:378.147



CC BY 4.0

**ИНСТРУМЕНТЫ И ПРАКТИКИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЭКОСИСТЕМ**

Ариков Д. Д. ORCID ID 0009-0009-4806-2925

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Московский политехнический университет», Москва, Российская Федерация,
e-mail: danila.arikov@gmail.com*

В условиях возрастания роли региональной культурной идентичности в общественном развитии особую актуальность приобретают механизмы её поддержки. Цель исследования – выявить и проанализировать инструменты и практики дополнительного образования, влияющие на развитие региональных культурных экосистем, определить их функциональные возможности и факторы эффективности. В статье рассматриваются инструменты и практики дополнительного образования как фактор развития региональных культурных экосистем. Автор анализирует, каким образом проектная деятельность, сетевые партнёрства, волонтерские инициативы, цифровые технологии и наставничество формируют пространство культурного взаимодействия и влияют на вовлечённость населения. Особое внимание уделено региональным кейсам последних лет, демонстрирующим роль учреждений дополнительного образования в культурной жизни Пермского края, Татарстана, Ханты-Мансийского автономного округа и Сахалинской области. Приведённые примеры показывают, как в этих регионах активное использование инструментов дополнительного образования способствует формированию устойчивых культурных экосистем, основанных на сочетании культурных, образовательных и социальных инициатив. Например, в Татарстане успешно реализуется программа «Культурный код», направленная на объединение образовательных и культурных учреждений для сохранения и продвижения национальной идентичности через проекты, вовлекающие школьников и молодёжь. В работе раскрыты механизмы влияния различных инструментов на укрепление социальных связей, развитие этнической идентичности и формирование культурного капитала. На основе анализа сделан вывод о том, что дополнительное образование выступает посредником между образовательной и культурной сферами, обеспечивая устойчивость и интеграцию экосистемы. При системной поддержке и межсекторном взаимодействии оно способно стать значимым ресурсом социально-культурного развития территорий.

Ключевые слова: дополнительное образование, культурная экосистема, региональное развитие, проектная деятельность, сетевые партнёрства, волонтерство, цифровые технологии, наставничество, культурный капитал, локальная идентичность

**THE TOOLS AND PRACTICES OF ADDITIONAL EDUCATION
IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL CULTURAL ECOSYSTEMS**

Arikov D. D. ORCID ID 0009-0009-4806-2925

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
“Moscow Polytechnic University”, Moscow, Russian Federation,
e-mail: danila.arikov@gmail.com*

In the context of the growing importance of regional cultural identity for social development, the mechanisms for its support. The aim of the study is to identify and analyze the tools and practices of supplementary education that influence the development of regional cultural ecosystems, and to determine their functional capabilities and effectiveness factors. The article examines the tools and practices of supplementary education as a factor in the development of regional cultural ecosystems. The author analyzes how project-based activities, network partnerships, volunteer initiatives, digital technologies, and mentoring shape the space of cultural interaction and influence public engagement. Special attention is given to recent regional cases demonstrating the role of supplementary education institutions in the cultural life of the Perm Territory, Tatarstan, the Khanty-Mansi Autonomous Okrug, and the Sakhalin Region. The examples provided demonstrate how, in these regions, the active use of supplementary education tools contributes to the formation of sustainable cultural ecosystems, based on the integration of cultural, educational, and social initiatives. For instance, in Tatarstan, the “Cultural Code” program is successfully being implemented, aiming to unite educational and cultural institutions to preserve and promote national identity through projects involving schoolchildren and youth. The tables and diagrams presented in the study reveal the mechanisms through which these tools strengthen social ties, support the development of ethnic identity, and contribute to the formation of cultural capital. Based on the analysis, it is concluded that supplementary education acts as an intermediary between the educational and cultural spheres, ensuring the stability and integration of the ecosystem. With systemic support and cross-sector cooperation, it can become a significant resource for the socio-cultural development of territories.

Keywords: supplementary education, cultural ecosystem, regional development, project-based activities, network partnerships, volunteering, digital technologies, mentoring, cultural capital, local identity

Введение

В настоящее время развитие региональных культурных экосистем становится одним из приоритетов культурной политики. Региональные экосистемы включают в себя учреждения культуры, образовательные организации и местные сообщества, которые объединены совместной деятельностью и культурным обменом. Их устойчивость зависит от доступности ресурсов и уровня вовлечённости жителей. Значимость экосистемного подхода подтверждается современными исследованиями, которые анализируют механизмы культурного обмена [1; 2].

Далее отметим, что дополнительное образование занимает особое место в этой системе. Оно сочетает в себе образовательные, культурные и социальные функции и создает условия для творческого развития личности и формирования активных участников культурной среды. Исследование инструментов и практик дополнительного образования позволяет понять, каким образом данная сфера влияет на развитие региональных культурных экосистем и какие условия обеспечивают её эффективность [3].

Цель исследования – выявить и проанализировать инструменты и практики дополнительного образования, влияющие на развитие региональных культурных экосистем, определить их функциональные возможности и факторы эффективности.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования стали данные о деятельности учреждений дополнительного образования, региональных культурных центров, сетевых проектов, цифровых платформ, а также аналитические отчёты и программы развития образования и культуры. Методология сочетала анализ нормативных документов, сравнительный анализ региональных практик, изучение кейсов проектных инициатив и системный подход, раскрывающий взаимосвязь образования и культурной среды.

Результаты исследования и их обсуждение

После изучения научно-методической литературы стало ясно, что инструменты дополнительного образования формируют среду, в которой возникают новые культурные практики, а также укрепляются связи между участниками экосистемы [4; 5].

В последние годы в ряде субъектов Российской Федерации, таких как Пермский край, Татарстан, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, активно развивается модель культурных экосистем, которые опираются на сеть учреждений дополнительного образования. Исследователи отмечают, что именно региональный уровень наиболее восприимчив к внедрению культурных практик. Например, в Татарстане реализуется программа «Культурный код», которая объединяет школы, центры дополнительного образования и музеи; в Пермском крае действует проект «Пермская культурная река», направленный на включение школьников в изучение этнической идентичности; в Югре функционируют образовательные арт-лаборатории, которые создают условия для междисциплинарных творческих проектов [6; 7]. Данные примеры подтверждают, что дополнительное образование становится важным фактором формирования региональных культурных экосистем.

Ниже рассмотрены используемые группы инструментов в современном дополнительном образовании.

Проектная деятельность позволяет участникам осмысливать локальную культурную среду и преобразовывать её. Основные направления работы представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что проектная деятельность в культурной экосистеме играет важную роль в укреплении этнической идентичности, вовлечении жителей в развитие городской и сельской среды, а также в повышении культурной активности через различные инициативы.

Таблица 1

Проектная деятельность в культурной экосистеме

Направление	Примеры	Ожидаемый результат
Культурно-исторические исследования	Архивы, карты памяти, устные истории	Укрепление этнической идентичности
Городские и сельские проекты	Арт-объекты, благоустройство, культурные маршруты	Вовлечение жителей в развитие среды
Событийные инициативы	Фестивали, марафоны, выставки	Рост культурной активности

Источник: составлено автором в ходе исследования.

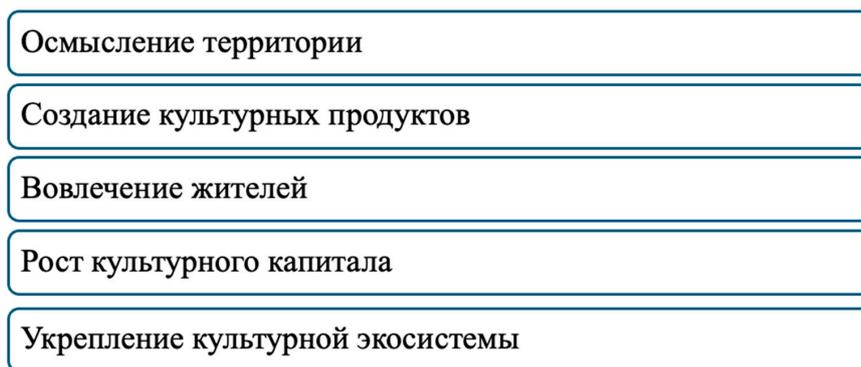


Рис. 1. Последовательность влияния проектных практик
 Источник: составлено автором в ходе исследования



Рис. 2. Структура сетевого взаимодействия в культурной экосистеме
 Источник: составлено автором в ходе исследования

Данные направления не только способствуют сохранению культурного наследия, но и создают условия для активного участия населения в культурных процессах [8].

Механизм влияния проектной деятельности на развитие культурных экосистем представлен на рисунке 1.

Таким образом, проектная деятельность способствует формированию устойчивых связей между участниками культурной экосистемы, повышает значимость этнической идентичности, а также стимулирует развитие культурной среды через совместное творчество, что соответствует современным представлениям о культурном развитии территорий [9; 10].

Далее отметим, что, по мнению исследователя О.В. Яковлевой, «сетевые модели взаимодействия позволяют объединять ресурсы образовательных учреждений и повышать качество образовательных программ». Структура сетевого взаимодействия представлена на рисунке 2.

Таким образом, можно сделать вывод, что сетевые партнёрства создают многослойное пространство взаимодействия, повышают доступность культурных практик, а также обеспечивают устойчивость экосистемы за счёт объединения ресурсов [11].

Можно сказать, что волонтерство усиливает социальное взаимодействие и вовлекает жителей в культурную деятельность. Основные типы волонтерских практик в таблице 2.

Таблица 2

Волонтерские практики в культурной экосистеме

Формат	Содержание	Значимость
Волонтерские клубы	Помощь музеям, событиям, библиотекам	Укрепление социальных связей
Обучение волонтеров	Коммуникации, педагогика, медиаподдержка	Повышение качества культурных проектов
Событийное участие	Поддержка фестивалей и акций	Расширение круга участников

Источник: составлено автором в ходе исследования.



Рис. 3. Роль цифровых технологий в культурной экосистеме
Источник: составлено автором в ходе исследования

Таблица 3

Модели участия дополнительного образования в культурных экосистемах

Модель	Характеристика	Потенциал
Культурно-образовательный центр	Событийная и просветительская деятельность	Рост культурной активности
Сетевой оператор	Координация партнёров	Устойчивость экосистемы
Лаборатория культурных инноваций	Экспериментальные форматы	Развитие инноваций
Инкубатор проектов	Поддержка инициатив жителей	Формирование инициатив «снизу»

Источник: составлено автором в ходе исследования.

Таким образом, из таблицы 2 можно сделать вывод, что волонтерские практики не только создают человеческий ресурс для культурной сферы, но и играют важную роль в активизации новых социальных групп. Данные практики помогают вовлекать разнообразные слои населения в культурные процессы, что способствует не только развитию культурных проектов, но и укреплению социальной сплочённости. Активное участие волонтеров помогает обеспечить гибкость культурной экосистемы, делая её более устойчивой, а также способствуя её устойчивому росту и инновационному развитию [12; 13].

Далее отметим, что цифровизация также расширяет доступ к культуре и создает новые формы ее освоения. Взаимосвязи цифровых инструментов представлены на рисунке 3.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровые инструменты расширяют аудиторию культурных проектов, повышают их открытость, а также создают новые форматы культурного участия [14].

Стоит также сказать, что наставничество обеспечивает сопровождение индивидуальных образовательных программ, поддерживает развитие творческих компетенций, а также способствует появлению культурных лидеров.

Таким образом, индивидуализация образовательных процессов усиливает творческую активность и поддерживает условия для культурных инноваций.

Далее в таблице 3 рассмотрим модели участия дополнительного образования в культурных экосистемах.

Разные модели определяют разные уровни влияния учреждений дополнительного образования на экосистему, но в совокупности обеспечивают её целостность и развитие [15].

Выводы

1. Инструменты дополнительного образования формируют устойчивые связи между участниками культурной экосистемы и обеспечивают доступность культурных

практик для различных групп населения. Их применение позволяет не только расширять спектр образовательных и культурных возможностей, но и создавать условия для постоянного взаимодействия между учреждениями культуры и образования.

2. Также значимыми инструментами в контексте развития культурных экосистем являются проектная деятельность, сетевые партнерства, волонтерские программы, цифровые технологии и наставничество. Их эффективность обусловлена способностью объединять ресурсы, поддерживать инициативу и стимулировать появление новых форм культурного участия. Проектная деятельность обеспечивает участникам возможность практического взаимодействия с территорией; сетевые партнерства позволяют расширять инфраструктурные и кадровые возможности; волонтерство способствует вовлечению граждан и развитию сообществ; цифровые технологии увеличивают доступ к культурным продуктам; наставничество формирует условия для профессионального роста и устойчивости кадрового потенциала.

3. Данные инструменты усиливают вовлеченность жителей и формируют условия для развития этнической идентичности и культурного капитала, поскольку позволяют людям не только потреблять культурные продукты, но и участвовать в их создании. Включенность жителей в культурные процессы способствует укреплению доверия и развитию социального капитала, который становится важной основой развития территорий.

4. Дополнительное образование выполняет роль посредника между образовательной и культурной сферами, обеспечивая развитие компетенций и создание пространств для взаимодействия. Благодаря гибкости программ, вариативности форматов и доступности для различных возрастных групп оно становится связующим звеном между формальным образованием, учреждениями культуры, креативными индустриями и гражданскими инициативами.

5. Эффективность инструментов дополнительного образования зависит от согласованной координации действий участников экосистемы, уровня кадровой подготовки и наличия устойчивой ресурсной базы. Важными условиями остаются наличие профессиональных педагогов и культурных менеджеров, готовность учреждений к сетевому сотрудничеству, поддержка со стороны региональной культурной политики и доступ к современной инфраструктуре, включая цифровые сервисы. Только при сочетании этих факторов возможно формирование

устойчивых и развивающихся культурных экосистем, способных отвечать на социальные вызовы и поддерживать долгосрочное развитие территории.

Проведённое исследование подтверждает, что дополнительное образование играет важную роль в формировании и развитии региональных культурных экосистем. Оно выступает не только как образовательный ресурс, но и как интеграционная платформа, соединяющая культурные институции, местные сообщества, креативные индустрии и образовательные организации.

Анализ инструментов и практик показывает, что их эффективность зависит от согласованности действий всех участников экосистемы, наличия профессиональных кадров и устойчивой ресурсной базы. При соблюдении этих условий дополнительное образование способно усилить локальную идентичность и социальную сплоченность. Перспективным направлением дальнейших исследований может стать изучение долгосрочного влияния культурно-образовательных проектов на социально-экономические показатели регионов.

Таким образом, дополнительное образование, будучи гибким, обладает значительным потенциалом для укрепления культурного суверенитета регионов, повышения качества жизни и создания условий для устойчивого развития территорий через вовлечение граждан в культурные процессы.

Список литературы

1. Золотарева А. В., Петрова М. П. Цифровые оценочные инструменты исследования профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. 2022. №4 (127). С. 30-41. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-4-127-30-41. EDN: LYOLBX.
2. Фомицкая Г. Н. Инновационные воспитательные практики в региональной системе дополнительного образования детей // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2022. № 1. С. 78-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-vospitatelnye-praktiki-v-regionalnoy-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 16.12.2025). DOI: 10.18101/2307-3330-2022-1-78-84.
3. Юрина О. В. Информационные технологии в дополнительном образовании // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Информационные компьютерные технологии в образовании. 2024. № 20. С. 145-152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-dopolnitelnom-obrazovanii> (дата обращения: 16.12.2025). DOI: 10.24412/2222-7520-202-20-145-152.
4. Хаценюк Т. А., Удодина В. Е., Шелудько А. А., Лапина Н. А. Этно-художественное образование как средство формирования этнокультурных ценностей обучающихся в системе дополнительного образования: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]. URL: <https://modnso.ru/upload/iblock/a00/a0049fd5ab8077cb8543d05da756534d.pdf> (дата обращения: 23.12.2025).

5. Богодухов Н. А. Особенности развития системы дополнительного профессионального образования в условиях цифровой трансформации в регионах // *Наукосфера*. 2025. № 5-2. С. 88–94. URL: <https://naucosphere.ru/archive/2025-5-2> (дата обращения: 16.12.2025).
6. Коренной А. С. Культурные индустрии в современной России: социокультурные практики и перспективы. 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012261265/?ysclid=mkv9hwl15r15070182 (дата обращения: 23.12.2025).
7. Филина Е. М., Иванова И. В. Реализация и развитие индивидуальности обучающихся в условиях дополнительного образования // *Методист*. 2023. № 2. С. 27–32. EDN: COVANP. URL: <https://metodist-journal.ru/issues/2023-2> (дата обращения: 16.12.2025).
8. Горлова И. И., Бычкова О. И. Реализация культурно-образовательного потенциала культурной политики в рамках образовательных систем // *Журнал Института наследия*. 2024. №4 (39). С. 18–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kulturno-obrazovatel'nogo-potentsiala-kulturnoy-politiki-v-ramkah-obrazovatel'nyh-sistem> (дата обращения: 23.12.2025). DOI: 10.34685/NI.2024.13.70.009.
9. Ширкина И. М., Коломеец О. А. Наставничество как инструмент сопровождения личностного и профессионального самоопределения ребёнка в дополнительном образовании // *Красноярское образование: вектор развития*. 2023. № 3(8). С. 88–90. URL: <https://krasobr.ru/journal/2023-3> (дата обращения: 16.12.2025).
10. Джабраилова Л. Х., Кужулова М. Б., Алиева М. В. Теоретические аспекты воспитательной деятельности в общеобразовательной среде // *Индустриальная экономика*. 2022. № 5. С. 536–540. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-vospitatel'noy-deyatelnosti-v-obscheobrazovatel'noy-srede/viewer> (дата обращения: 16.12.2025). DOI: 10.47576/2712-7559_2022_5_6_536.
11. Яковлева О. В. Национальный культурный код в цифровой образовательной среде: новые задачи профессионального воспитания будущих педагогов // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2025. № 11. С. 1787–1793. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-kulturnyy-kod-v-tsifrovoy-obrazovatel'noy-srede-novye-zadachi-professional'nogo-vospitaniya-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 16.12.2025). DOI: 10.30853/ped20250213.
12. Сулимин В. В. Анализ функционирования и деятельности муниципального дополнительного образования // *Глобальный научный потенциал*. 2021. № 7(124). С. 131–133. EDN: UWOOWS. URL: <https://science-potential.ru/archive/2021/124> (дата обращения: 16.12.2025).
13. Ковалева Р. В., Смирнова Е. М., Горбачева Е. Г. Обеспечение индивидуального подхода в дополнительном образовании // *Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая конференция*. Белгород, 2024. С. 228–230. EDN: DTLQFP. URL: <https://conf.bstu.ru/science-education-2024> (дата обращения: 16.12.2025).
14. Чмир Р. А., Привалов А. А., Журавлева Л. А. Цифровая трансформация системы дополнительного образования // *Наука и образование*. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-sistemy-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 26.12.2025).
15. Шалашова М. М., Ларионова Д. В. Роль медиаресурсов и медиаобразовательной среды в индивидуализации дополнительного профессионального образования // *Бизнес. Образование. Право*. 2020. № 4(53). С. 365–372. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.433. URL: <https://journal.volbi.ru/issues/2020/4-53> (дата обращения: 16.12.2025).

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.